

Документ подписан квалифицированной электронной подписью
Сертификат: 023E519200DAAC0FAC4E8826E4F1A085BE
Владелец: "АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»", Ан
Действителен: с 25.02.2021 по 25.02.2022

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»)**

**КАМЕНСКИЙ ФИЛИАЛ
АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра юриспруденции

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ


«Риторика юриста»

по подготовке бакалавров

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Гражданско-правовой
для заочной и очно-заочной форм обучения

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры
экономики и менеджмента 04.09.2018 г года, протокол № 1

Заведующий кафедрой экономики и менеджмент
к.ф.н., доцент Николаева Л.Ю. 
ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы, подпись зав.ка

г.Каменск-Шахтинский
2018 год

1. НАИМЕНОВАНИЕ И ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина «Риторика юриста» изучается обучающимися, осваивающими образовательную программу 40.03.01 «Юриспруденция» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от ФГОС ВО №1511 от 01.12.2016.

Основная цель изучения учебной дисциплины состоит в формировании языковой личности, способной к продуцированию коммуникативно совершенных текстов на основе законов речемыслительной деятельности, а также организации собственной речи как средства и способа самовыражения, орудия общения и обучения.

Изучение учебной дисциплины направлено на подготовку обучающихся к осуществлению правоприменительной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Учебная дисциплина «Риторика юриста» относится к обязательной части учебного плана и изучается по очно-заочной форме обучения в ходе 1 сессии 1 курса, по заочной форме на 1 курсе.

Данная учебная дисциплина опирается на компетенции, сформированные у студентов в результате изучения дисциплины «Риторика юриста». Параллельно с учебной дисциплиной «Риторика юриста» изучаются дисциплины: «Русский язык и культура речи», «Иностранный язык».

Результаты освоения дисциплины «Риторика юриста» являются базой для коммуникативной культуры студента, а также для последующего изучения дисциплин, связанных с деятельностью в коммуникативном пространстве.

Развитие у обучающихся коммуникативных навыков обеспечивается чтением лекций и проведением практических занятий, содержание которых разработано на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОП

В результате освоения дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

ОПК-6 – способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности,

ПК-2 – способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения
ОПК-6 – способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	ЗНАТЬ:	
	Риторические характеристики социальных групп и различных аудиторий	ОПК-6-31
	законы риторических построений в профессиональном общении (систему аргументации в зависимости от целей коммуникации и специфики аудитории)	ОПК-6-32
	Приемы повышения уровня коммуникативной профессиональной компетенции	ОПК-6-33

	УМЕТЬ	
	создавать речевой портрет целевой аудитории с целью прогнозирования запросов в профессиональных областях	ОПК-6-У1
	Выстраивать систему аргументации с учетом потребностей общества и интересов отдельных аудиторных групп	ОПК-6-У2
	Применять последние достижения в области коммуникации в условиях профессиональной деятельности	ОПК-6-У3
	ВЛАДЕТЬ	
	Навыком создания публичных текстов для отдельных аудиторных групп с учетом нормативных, коммуникативных и этических требований	ОПК-6-В1
	Практическим опытом создания системы аргументации в условиях развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ОПК-6-В2
	Речевыми приемами, повышающими уровень профессиональной деятельности	ОПК-6-В3
ПК-2 способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ЗНАТЬ:	
	правовые аспекты коммуникативного взаимодействия с социальными группами и различными аудиториями	ПК-2-31
	принципы коммуникации в правовой сфере	ПК-2-32
	тактики и стратегии эффективной коммуникации в условиях развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-2-33
	УМЕТЬ	
	Применять правовые аспекты коммуникативного взаимодействия с социальными группами и различными аудиториями	ПК-2-У1
	Применять принципы коммуникации в правовой сфере	ПК-2-У2
	Применять тактики и стратегии эффективной коммуникации в условиях развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-2-У3
	ВЛАДЕТЬ	
	Навыком применения правовых аспектов коммуникативного взаимодействия с социальными группами и различными аудиториями	ПК-2-В1
	Практическим опытом реализации принципов коммуникации в правовой сфере	ПК-2-В2
	Выбором речевых стратегий и тактик в условиях развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-2-В3

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ.

Дисциплина предполагает изучение 8 тем. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общий объем учебной дисциплины

№	Форма обучения	Семестр/сессия, курс	Общая трудоемкость		В том числе контактная работа с преподавателем					Сам. работа	Контроль	
			В з.е.	В часах	Всего	Лекции и	Сем	КоР	Конс			зач
1	Заочная	1 курс	2	72	8	4	2	1,7		0,3	60,3	3,7
2	Очно-заочная	1 курс	2	72	19	8	9	1,7		0,3	53	

Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий

Заочная форма обучения

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем					Самост. работа	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лекции	Сем.	КоР	Конс			
1	Риторика: история и современность	10	1	1						ОПК-6-31 ОПК-6-32 ОПК-6-33 ПК-2-31 ПК-2-32 ПК-2-33
2	Риторический идеал.	8								ОПК-6-31 ОПК-6-32 ОПК-6-33 ПК-2-31 ПК-2-32 ПК-2-33
3	Оратор и аудитория	8	1	1						ОПК-6-У1 ОПК-6-У2 ПК-2-У1 ПК-2-У2
4	Риторический канон.	8								ОПК-6-У1 ОПК-6-У2 ПК-2-У1 ПК-2-У2
5	Аргументация. Речевые стратегии.	10								ОПК-6-У3 ПК-2-У3
6	Роды и жанры красноречия. Типология речей.	10	2	1	1					ОПК-6-У3 ПК-2-У3
7	Методика подготовки публичной речи. Культура речи.	10	1	1						ОПК-6-В1 ОПК-6-В2 ОПК-6-В3 ПК-2-В1 ПК-2-В2 ПК-2-В3
8	Дискуссия (полемика, спор) как вид речевой деятельности	8	1		1					ОПК-6-В1 ОПК-6-В2 ОПК-6-В3 ПК-2-В1 ПК-2-В2 ПК-2-В3
	Промежуточная аттестация (Зачет)		2			1,7		0,3		
	Итого	72	8	4	2	1,7		0,3	3,7	

Очно-заочная форма обучения

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем					Самост. работа	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лекции	Сем.	КоР	Конс			
1	Риторика: история и современность	10	2	1	1					ОПК-6-31 ОПК-6-32 ОПК-6-33 ПК-2-31 ПК-2-32 ПК-2-33
2	Риторический идеал.	8	2	1	1					ОПК-6-31 ОПК-6-32 ОПК-6-33 ПК-2-31 ПК-2-32 ПК-2-33
3	Оратор и аудитория	8	2	1	1					ОПК-6-У1 ОПК-6-У2 ПК-2-У1 ПК-2-У2
4	Риторический канон.	8	2	1	1					ОПК-6-У1 ОПК-6-У2 ПК-2-У1 ПК-2-У2
5	Аргументация. Речевые стратегии.	10	2	1	1					ОПК-6-У3 ПК-2-У3
6	Роды и жанры красноречия. Типология речей.	10	2	1	1					ОПК-6-У3 ПК-2-У3
7	Методика подготовки публичной речи. Культура речи.	10	2	1	1					ОПК-6-В1 ОПК-6-В2 ОПК-6-В3 ПК-2-В1 ПК-2-В2 ПК-2-В3
8	Дискуссия (полемика, спор) как вид речевой деятельности	8	3	1	2					ОПК-6-В1 ОПК-6-В2 ОПК-6-В3 ПК-2-В1 ПК-2-В2 ПК-2-В3

Промежуточная аттестация (Зачет)		2			1,7		0,3		
Итого	72	19	8	9	1,7		0,3	53	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ).

ТЕМА 1. РИТОРИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Предмет, цели и задачи риторики. Неориторика. Место риторики в системе дисциплин. Этапы становления и развития риторики как науки. Античная риторика. Теория аргументации в публичной речи.

Софистика как основа риторики. Софисты. Жанры софистических речей.

Классический период в истории риторики. Демосфен. Платон. Аристотель основоположник искусства красноречия. Схоластика.

Риторика древнего Рима. Цицерон. Квинтилиан. Варрон.

Западноевропейская средневековая риторика. Гомилетика. Риторика наука об аргументации (XVII-XIX вв.)

Риторика в России. Риторические сочинения М.В. Ломоносова, Н.Ф. Кошанского. Риторика первой половины XIX века. Кризис риторики во второй половине XIX в.

Современная риторика как учебная дисциплина.

Литература: Основная: 1, 2, 3 Дополнительная: 5.

ТЕМА 2. РИТОРИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ

Понятие риторического идеала. Идеал как философская категория. Определение и свойства риторического идеала. Свойства и типология риторического идеала. Источники риторического идеала.

Языковые нормы. Технические нормы. Элокуция. Этические нормы. Эстетические нормы.

Определение риторического идеала. История риторического идеала. Риторика античности. Риторический идеал Средневековья и Возрождения. Древнерусский риторический идеал. Риторический идеал XVII – нач. XX вв.

Советский риторический идеал. Речевой идеал современности. Основные черты современного риторического идеала.

Литература: Основная: 1,2 Дополнительная: 5.

ТЕМА 3. ОРАТОР И АУДИТОРИЯ

Предмет общей риторики. Сосредоточенные аудитории (малые, средние и большие). Проксемика. Рассредоточенная аудитория. Массовая аудитория. Массовая коммуникация.

Коммуникация межличностная. Однородные (гомогенные) аудитории. Разнородные (гетерогенные) аудитории. Конвенциональные аудитории.

Культурное состояние аудитории. Оратор, ритор. Составляющие образа ратора: пафос, логос, этос.

Литература: Основная: 2, 3. Дополнительная: 5.

ТЕМА 4. РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН

Риторическое построение и ее каноны (инвенция, диспозиция, элокуция и орнамента (выражение); мемория (память), акция (исполнение).

Изобретение речи (инвенция): выбор темы → сбор материала → мысленная основа речи → позиция автора.

Анализ проблемной ситуации, нахождение и формулировка темы. Проблема высказывания. Статус проблемы. Предмет высказывания. Тема высказывания. Источники

материала.

Диспозиция: первоначальное намерение → выбор темы → план → подробный план → тезисы → написание или продумывание частей → полный текст.

Элокуция. Критерии словесного выражения: 1) правильность, 2) ясность; 3) изящество; 4) уместность.

Эффективные и специальные ораторские приемы. Цитаты, литература, пословицы, поговорки, крылатые слова и фразеологизмы.

Акция. Голосовые приемы. Свойства личности, развитость которых обуславливает результат речевого общения (речевая активность, голос, тембр, дикция, интонация и пр.)

Язык телодвижений. Fascinatio. Attrahatio. Memoria.

Литература: Основная: 1, 2, 3. Дополнительная: 5

ТЕМА 5. АРГУМЕНТАЦИЯ. РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ

Аргументация как предмет риторики. Типология аргументации (1) с точки зрения характера и состояния проблемы, (2) задач и техники убеждения, (3) с точки зрения состояния и динамики аудитории.

Эпидейктические, судебные и совещательные речи. Научная, диалектическая, учительная, эристическая и софистическая аргументация.

Речевые тактики убеждения и побуждения.

Стратегия как осознание ситуации в целом. Речевые стратегии (триюизмы, речевое связывание, визуальное связывание, пресуппозиции, ценностная подстройка). Коммуникативное намерение. Факторы, обуславливающие выбор стратегии: социальные и психологические ситуации, язык, тональность общения, языковой способ представления реального положения дел, стилистическая норма.

Элементы ритуального речевого поведения (традиционные реплики, паузы, поговорки и «дежурные» топики, например о здоровье, о погоде). Игра как модель речевого поведения в рамках стилистической нормы.

Кооперативные и некооперативные речевые стратегии. Типология стратегий общения по И.Н. Кузнецову.

Литература: Основная: 1, Дополнительная: 4, 5.

ТЕМА 6. РОДЫ И ЖАНРЫ КРАСНОРЕЧИЯ. ТИПОЛОГИЯ РЕЧЕЙ

Учение о родах и видах словесности. Политическое красноречие, сфера функционирования, жанры. Деловая речь, сфера функционирования, жанры. Военное красноречие, сфера функционирования, жанры. Академическое красноречие, сфера функционирования, жанры. Педагогическая речь, сфера функционирования, жанры.

Юридическое красноречие, сфера функционирования, жанры.

Духовно-нравственное красноречие, сфера функционирования, жанры. Бытовое красноречие, сфера функционирования, жанры. Внутренняя, мысленная речь.

Типология речей: информирующие (информационные), аргументирующие (убеждающие) и эпидейктические (торжественные).

Литература: Основная: 1, 2. Дополнительная: 4, 5

ТЕМА 7. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ. КУЛЬТУРА РЕЧИ

Определение целей и задач выступления. Композиция речи: вступление, основная часть, заключение. Методы изложения материала главной части.

Вступление, его функции и особенности структуры. Типы вступлений.

Понятие о заключении. Структура, функции. Специфика построения заключения.

Средства управления вниманием. Типы средств усиления: содержательные, языковые, эмоциональные, структурные, наглядные. Значение этапа элокуции. Культура речи и риторический выбор слова. Условия адекватного восприятия речи. Общая проблема выбора слова.

Правильность речи как риторическая категория. Эмоциональность речи.

Лексическое богатство и уместность речи. Экспрессивно окрашенная лексика. Оценочная лексика.

Литература: Основная: 1,2. Дополнительная: 4, 5.

ТЕМА 8. ДИСКУССИЯ (ПОЛЕМИКА, СПОР) КАК ВИД РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Спор и его определение. Дискуссия, диспут, полемика. Дебаты, прения.

Классификация споров А) по цели, Б) по социальной значимости проблемы, В) по количеству участников, Г) по форме проведения спора, Д) по форме речи. Е) по степени организованности.

История искусства спора. Культура спора. Приемы аргументации в споре. Уловки в споре.

Литература: Основная: 2,3. Дополнительная: 5,6

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 5. АРГУМЕНТАЦИЯ. РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ

1. Подберите аргументы *за* и *против* к тезису *Телевизор смотреть полезно*.
2. Из сильных аргументов выберите наиболее убедительные для вас.

Сильные аргументы:

- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально;
- заключения экспертов;
- ссылки на признанные авторитеты;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные.

3. Как вы понимаете выражение "Кто много доказывает, тот ничего не доказывает"?

4. Оцените аргументы в данных умозаключениях: *"Я думаю, что команда «Ротор» проиграет сегодня, потому что мне приснился страшный сон"*. *"В этом году хороший урожай пшеницы, значит, будет налажено производство чугуна"*. *"Деловая риторика — это риторика, используемая в деловой сфере"*.

5. Проанализируйте факты в системе аргументов и сделайте вывод о роли факта в системе аргументации:

"Наша команда первый раз принимала участие в таких соревнованиях и сразу сумела завоевать почетное пятое место, что говорит об улучшении физкультурной работы в школе".

"Если в прошлом году наша команда была чемпионом района, то в этом году скатилась на пятое место, что говорит о плохой физкультурной работе в нашей школе".

"Как известно, в нашей школе всю зиму ремонтировался спортзал и команде негде было заниматься. Несмотря на это, наши ребята сумели мобилизоваться, сыграть не хуже других команд и занять почетное пятое место" и т.д.

6. Проанализируйте выступления и определите характер аргументации.

А. Прошу обратить внимание на мое бедственное положение с жильем. Я живу... У меня... Прошу предоставить мне жилье.

Б. У нас в городе много старых людей... Они живут, как правило, на небольшие пенсии... Пенсии все время задерживают... Жизнь непрерывно дорожает... Государство с оказанием помощи пенсионерам не справляется... Кто поможет старикам? Множество престарелых нуждается сейчас в срочной помощи... Мы должны немедленно создать

специальную службу, чтобы им помочь.

В. Говорят, что мы не умеем работать, не способны управлять... Что ж, давайте, посмотрим на факты... 1

Г. Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых... и т.д.

Д. Рассмотрим состояние русского языка. У нас снижается грамотность школьников; мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых; у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие и т.д. Таким образом, нам необходимо лучше обучать русскому языку.

7. Дайте анализ аргументации в выступлениях, данных ниже.

А. "Мне бы в небо" (Up In The Air), речь героя Джорджа Клуни

Вот что я получаю за тридцатилетнюю работу в этой компании? И они присылают сюда какого-то клоуна, сообщить мне, что я уволен? Им тебя надо было уволить. И у вас хватило бесстыдства приехать сюда и уволить вашего лучшего продюсера? А завтра вы вернетесь домой и продолжите грести деньги лопатой, а я отправлюсь домой без гроша. Чёрт бы вас побрал. Вы меня просто огушили. Я и представить не мог, что такое случится. И как теперь я пойду домой и объясню жене, что потерял работу? Я слышал, что по силе стресса потеря работы похожа на смерть родственника. Но лично я чувствую себя так, как будто моя семья здесь, и это я умер. Я не могу остаться без работы. Мне надо платить за дом, у меня дети. Не знаю, как вы можете спать по ночам, но похоже, вы всегда в шоколаде, пока остальные страдают. Я что-то сделал не так? Может быть, это ещё можно исправить?

Б. РАЙАН БИНГАМ, «ЧТО У ВАС В РЮКЗАКЕ»

Сколько весит ваша жизнь? Представьте на секунду, что у вас за плечами рюкзак. Я хочу, чтобы вы почувствовали, как ляжки давят вам на плечи. Чувствуете?

Теперь я хочу, чтобы вы наполнили его всем, что у вас есть в жизни. Начните с мелочей, с того, что лежит у вас на полках и в ящиках - безделушек, сувениров. Чувствуете, как растёт тяжесть? Теперь положите вещи покрупнее - одежду, посуду, лампы, простыни... телевизор... Ваш рюкзак уже достаточно тяжёл. Но это только начало. Ваше кресло, кровать, кухонный стол - всё кладите туда. И машину - туда же. Ваше жилище, что бы это ни было - однокомнатная квартира или дом с двумя спальнями. Я хочу, что бы засунули всё это в ваш рюкзак. Теперь сделайте шаг. Тяжеловато, правда? Вот что мы делаем сами с собой, день за днём - изводим себя так, что в конце концов не остаётся сил на то, чтобы сделать хоть шаг. А ведь нельзя забывать - движение!

Литература: Основная: 1 Дополнительная: 4, 5.

ТЕМА 6. РОДЫ И ЖАНРЫ КРАСНОРЕЧИЯ. ТИПОЛОГИЯ РЕЧЕЙ

1. Какие классификации родов и жанров красноречия существуют?
2. Подготовьте мини-речи к 2-3 родам красноречия.
3. Определите, в каком из писем (жанр разговорной речи) используются характерные признаки книжного стиля:
 - а) "Дорогая Любана! Вот уже и весна скоро, в скверике, где мы с тобой познакомились, зазеленеют листочки. А я люблю тебя по-прежнему, даже больше. Когда же наконец наша свадьба, когда мы будем вместе? Напиши, жду с нетерпением. Твой Вася";
 - б) "Уважаемый Василий! Действительно, территория сквера, где мы познакомились, в ближайшее время зазеленеет. После этого можно будет приступить к решению вопроса о бракосочетании, так как время года весна является порой любви. Л. Буравкина".
4. Сделайте стилистический анализ текстов по плану:
 - 1) характеристика ситуации общения (условия и задачи речи);

- 2) основные стилевые черты;
- 3) языковые средства (лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические);
- 4) определение стиля и речевого жанра.

А. "Язык А. И. Солженицына лингвисты считают новой эпохой в языковой эволюции, ставят реформаторскую деятельность художника в один ряд с новаторским творчеством М. В. Ломоносова и А. С. Пушкина. Литературные нормы, как правило, "добываются" путем наблюдений над словоупотреблением известных, талантливых писателей, способных влиять на развитие языка. А. И. Солженицын авторитетнейший художник, обостренно воспринимающий историю и современность, находящийся в непрестанном поиске духовных, нравственных, философских основ бытия. Таким образом, актуальность реферируемой диссертационной работы обусловлена значением попытки сознательного вмешательства крупного мастера в жизнь языка, а также недостаточной изученностью важного в общетеоретическом плане явления лексического потенциала. Исследование языковых идеалов писателя необходимо и потому, что оно открывает возможность постигнуть глубины его творчества".

Б. "Объективности ради надо сказать вот о чем. Жизнеспособное слово не может быть создано механически (хотя бы и в полном соответствии с нормами языка с тенденциями его развития). Все дело в том, как это слово будет воспринято говорящими и пишущими, как выдержит испытание временем и общественной языковой оценкой. Только тогда "языковое расширение" из индивидуальной авторской программы способно превратиться в подлинную политику языкового преобразования, возрождения, реформирования. Такие мысли у меня возникают при чтении работы..." (Из речи доктора филологических наук, профессора Л. И. Скворцова).

В. "писано 27 мая 99, будет отправлено через неделю Глубокоуважаемая Светлана Владимировна! Ваша статья "О лексическом расширении А. И. Солженицына" получена и находится у меня, редактора отдела "Язык художественной литературы" Юрия Ивановича Семикоза. Давать ее мы обязательно будем, но, пожалуйста, наберитесь терпения. Идет "пушкинский" год, образовалась цепочка обиженных, обойденных авторов. А посему - не раньше первой книжки будущего года. Если учесть, что сегодня, в четверг 27 мая, прошла редколлегия по нашему пятому номеру, то не за горами, прости Господи, последний шестой, а там уж, не взирая на приподнявшиеся лето, закружат снега, метели... Печатают "Русскую речь" не спеша, в производстве мы полных четыре месяца..."

5. Определите родовую принадлежность каждой группы жанров:

- 1) информационные: пропагандистская, просветительская речь; убеждающие: агитационная, лозунг, призыв, дискуссионные: речь лидера на партийном съезде, дебаты; жанры СМИ;
- 2) речь дипломата в процессе переговоров, переписки, документы, синхронный перевод;
- 3) деловые переговоры, юридические, финансовые, организационно-распорядительные документы, деловые письма, доклад, отчет;
- 4) боевой призыв, приказ, воинский устав, военные мемуары, письма командира части родителям солдата;
- 5) университетская лекция, семинар, доклад, реферат, научный обзор, речь и участие в дискуссии на защите дипломного проекта, диссертации, конспектирование, тезисы, научное исследование;
- 6) слово учителя на уроке (вступительное, заключительное, объяснение материала), родительском собрании, устный и письменный ответ ученика, детское литературное творчество, речь родителей в воспитательной беседе с ребенком;
- 7) речь судьи, прокурора (обвинительная), адвоката (защитительная), показания обвиняемого, истца, свидетелей; текст закона, протокол;
- 8) проповедь, речь миссионера, беседа пастыря с прихожанами, исповедь, молитва, светская речь духовного лица;

9) дружеская беседа, поздравительная речь, погребальная речь, похвальное слово, семейный полилог с участием детей, телефонные переговоры, дружеская переписка.

6. Типы речи (функционально-смысловые типы речи) – типы речи, зависящие от целей и смысла монологического высказывания. Выделяются три основных функционально-смысловых типа речи: описание, повествование, рассуждение. Определите каждый из них, указав разновидности.

7. В риторике речь-рассуждение получила название «хрии». Схема хрии может быть более свободной: слегка меняться последовательность частей, некоторые из них могут быть вообще опущены. Структура классической (строгой) хрии состоит из восьми последовательных частей:

- 1) Приступ, в котором, как писал М.В. Ломоносов, «похвален или описан должен быть тот, кто речь сказал или дело сделал, что соединяется с темой хрии».
- 2) Парафразис, или экспозиция, то есть, по словам М.В. Ломоносова, «изъяснение темы через распространение».
- 3) Причина, достаточная для доказательства тезиса. Причин может указываться несколько.
- 4) Противное, то есть указание на контраргументы (*если это не так, то...*).
- 5) Подобие, которым изъясняется и подтверждается тема.
- 6) Пример.
- 7) Свидетельство, в котором обычно используется ссылка на авторитет.
- 8) Заключение, в котором приводится цитата, афоризм или даётся собственный вывод.

Проанализируйте пример почти строгой хрии (с пропуском примера и свидетельства) может служить одна из «Тускуланских бесед» Цицерона на тему: «Не стоит бояться смерти (Сократ)».

Приступ	<i>Некогда Сократ, обвинённый в смертном преступлении, и от защитника отказался, и перед судьями не угодничал, а держался вольного упорства (порождённого высокостью души, а отнюдь не гордынею!) ... Наконец, уже почти со смертоносной чашею в руке, разговаривал он так, словно ему угрожала не бездна смерти, а восхождение в небеса.</i>
Разъяснение темы	<i>Рассуждал и говорил он об этом так. Два есть пути. Два есть пути, две дороги для души, отходящих от тел.</i>
Причина-довод	<i>Кто пятнает себя людскими пороками, впадает в ослепляющие похоти и оттого или оскверняет пороком или нечестием свой дом, или затевает неискупимые коварства и насилия против своего государства, у тех дорога кривая, уводящая их прочь от сонма богов. А кто сохранил себя чистым и незапятнанным, меньше всех занимался делами телесными и всегда был от них отрешён, тот и в людском теле вёл жизнь, подобную богам, и такие люди находят возвратный путь туда, откуда пришли.</i>
Подобие	<i>При том вспоминает он лебедей, которые недаром посвящены Аполлону, потому что, видимо, получили от него дар предвиденья: как они, предчувствуя, что в смерти – благо, умирают с наслаждением и песнею, – так пристало умирать всем, кто добр и учён.</i>
Противное	<i>В этом не приходится сомневаться – лишь бы не случилось с нами в наших рассуждениях о душе то, что часто бывает, когда смотришь на заходящее солнце и на этом совсем теряешь зрение; так и острота ума, обращённая на самое себя, порой притупляется, и поэтому мы утрачиваем зоркость наблюдения.</i>
Пример	-
Свидетельство	-
Заключение	<i>Так носится наш разум, как ладья в бескрайнем море, среди сомнений, подозрений, многих колебаний и страхов</i>

8. Прочитайте философское размышление Л.Н. Толстого о причинах исторического развития в эпосе «Война и мир». Выделите структурные части данной хрии.

Для человеческого ума недоступна совокупность причин явлений. Но потребность отыскивать причины вложена в душу человека. И человеческий ум, не вникнувши в бесчисленность и сложность условий явлений, из которых каждый отдельно может представляться причиною, хватается за первое, самое понятное сближение и говорит: вот причина. В исторических событиях (где предметом наблюдения суть действия людей) самым первобытным сближением представляется воля богов, потом воля тех людей, которые стоят на самом видном историческом месте, — исторических героев. Но стоит только вникнуть в сущность каждого исторического события, то есть в деятельность всей массы людей, участвовавших в событии, чтобы убедиться, что воля исторического героя не только не руководит действиями масс, но сама постоянно руководима. Казалось бы, всё равно, понимать значение исторического события так или иначе. Но между человеком, который говорит, что народы Запада пошли на Восток, потому что Наполеон захотел этого, и человеком, который говорит, что это свершилось, потому что должно было свершиться, существует то же различие, которое существовало между людьми, утверждавшими, что земля стоит твёрдо и планеты движутся вокруг неё, и теми, которые говорили, что они не знают, на чём держится земля, но знают, что есть законы, управляющие движением и её, и других планет. Причин исторического события — нет и не может быть, кроме единственной причины всех причин. Но есть законы, управляющие событиями, отчасти неизвестные, отчасти нащупываемые нами. Открытие этих законов возможно только тогда, когда мы вполне отрешимся от отыскивания причин в воле одного человека, точно так же, как открытие законов движения планет стало возможно только тогда, когда люди отрешились от представления утверждённости земли.

9. Прочитайте отрывки из произведений различных функциональных стилей. Докажите, что все они относятся к текстам-рассуждениям. Обоснуйте ответ. Назовите признаки, по которым можно определить стилевую принадлежность каждого текста.

«Слово о полку Игореве» было создано вскоре после событий Игоревы похода. Оно написано под свежим впечатлением от этих событий. Это не историческое повествование о далёком прошлом — это отклик на события своего времени, полный ещё не притупившегося горя. Автор «Слова» обращается в своём произведении к современникам событий, которым эти события были хорошо известны. Поэтому «Слово» соткано из намёков, из напоминаний, из глухих указаний на то, что было ещё живо в памяти каждого читателя-современника. Есть и более точные указания в «Слове о полку Игореве» на то, что оно написано вскоре после описываемых событий. В 1196 году умер буи тур Всеволод, в 1198 году Игорь Святославович сел на княжение в Чернигове, не раз ходил перед тем вновь на половцев, но всё это осталось без упоминаний в «Слове о полку Игореве». Не упомянуты и другие события русской истории, случившиеся после 1187 года. В частности, автор «Слова» в числе живых князей называет умершего в 1187 году Ярослава Осмомысла Галицкого: к нему автор «Слова» обращается с призывом «стрелять» в Кончака «за землю Русскую, за раны Игоревы, бугго Святъславича». Отсюда ясно, что «Слово» написано не позднее 1187 года; но оно не могло быть написано и ранее 1187 года, так как оно заключается «словой» молодым князьям, в том числе и Владимиру Игоревичу, только в том же, 1187 году вернувшемуся из плена. Поэтому можно думать, что «Слово о полку Игореве» написано в 1187 году. (Д.С. Лихачёв)

О чём бы ни молился человек — он молится о чуде. Всякая молитва сводится к следующему: «Великий Боже, сделай, чтобы дважды два — не было четыре!»

Только такая молитва и есть настоящая молитва от лица к лицу. Молиться всемирному духу, высшему существу, кантовскому, гегелевскому, очищенному, безобразному Богу — невозможно и немислимо.

Но может ли даже личный, живой, образный Бог сделать, чтобы дважды два — не

было четыре?

Всякий верующий обязан ответить: может – и обязан убедить самого себя в этом. Но если разум его восстает против такой бессмыслицы?

Тут Шекспир придет ему на помощь: «Есть многое на свете, друг Горацио...» и т.д.

А если ему станут возражать во имя истины, – ему стоит повторить знаменитый вопрос: «Что есть истина?»

И потому: станем пить и веселиться – и молиться. (И.С. Тургенев)

Литература: Основная: 1,2 Дополнительная: 4,5

ТЕМА 7. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ. КУЛЬТУРА РЕЧИ

1. Охарактеризуйте все этапы составления публичной речи.
2. Каким образом оратору во вступлении удастся обосновать полезность данных сведений для слушателей?

"В последнее время в нашем городе тараканы стали поистине стихийным бедствием. Они плодятся с необыкновенной скоростью и появились даже в тех домах, где их раньше никогда не было. Все предлагаемые в продаже средства борьбы с тараканами неэффективны, однако их передозировка может приводить к отравлению людей, и в последнее время количество случаев таких отравлений увеличивается. Очевидно, и вы столкнулись уже с этой проблемой. Поэтому я хочу рассказать вам об услугах по борьбе с тараканами и другими насекомыми, предлагаемых нашей санэпидстанцией...."

3. Вы пришли впервые без предварительной договоренности и комплект своих документов в случае заинтересованности нанимателя по его просьбе вы отдадите после беседы. Составьте вступление и заключение к вашему представлению.

Пример вступления:

Добрый день. Меня зовут Иванова Светлана Ивановна. В газете «Капитал» от 22 ноября 1997 года я прочитала объявление о том, что вам требуется специалист по связи с общественностью. Еще на институтской практике я решила специализироваться на "публик рилейнз". Я много положительного слышала о вашей фирме. Сегодня, когда ваша компания находится в стадии интенсивного роста и расширения влияния на российском рынке, для нее будет очень полезным установление благоприятных отношений с новыми партнерами и конкурентами, потенциальными покупателями и представителями власти, что должно способствовать повышению ее репутации. Я хотела бы предложить свои услуги в качестве главного менеджера по работе с общественностью, разнообразными формами которой владею.

Пример заключения:

Я очень благодарна за то, что вы меня внимательно выслушали. Хотелось бы надеяться на положительный ответ. Со своей стороны, обещаю, что постараюсь быть вам максимально полезной и своими знаниями, опытом, деловыми качествами способствовать процветанию фирмы.

4. Речь-консультация и речь-инструкция являются наиболее эффективными формами передачи информации во всех разновидностях профессионального общения, используются в управленческом общении для осуществления влияния на поведение работников и принятия оптимальных для организации решений, а также в системе связей организации с внешней средой (консалтинг, маркетинг, "публик рилейнз"). Что в них общего? В чем различия?

5. Определите жанр информирующих речей.

1.

– До 2000 г. имела гражданство Узбекистана, при получении гражданства России отказалась от гражданства Узбекистана, и это было зафиксировано в документах УФМС. Все это должно было уйти в Узбекистан. На руках подтверждения об отказе от гражданства Узбекистана нет. Теперь в связи с Федеральным законом о втором гражданстве возникает вопрос: нужно ли подавать уведомление в УФМС о давно уже отказанном гражданстве Узбекистана?

– У Вас нет двойного гражданства, т.к. Вы отказались от гражданства Узбекистана. В УФМС должны были остаться копии документов. Поэтому подавать уведомление в УФМС о двойном гражданстве Вы не обязаны. На основании Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О гражданстве Российской Федерации" в Ст. 6. «Двойное гражданство» говорится: «Если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом, гражданин Российской Федерации (за исключением граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации), имеющий также иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве (далее также - документ на право постоянного проживания в иностранном государстве), обязан подать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по месту жительства данного гражданина в пределах Российской Федерации (в случае отсутствия такового - по месту его пребывания в пределах Российской Федерации, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах Российской Федерации - по месту его фактического нахождения в Российской Федерации) в течение шестидесяти дней со дня приобретения данным гражданином иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве».

2.Аэрофлот. Российские авиалинии. Онлайн бронирование

На нашем сайте Вы можете забронировать авиаперелет и оплатить его онлайн пластиковой картой либо произвести оплату в офисах Аэрофлота. Забронировать и оплатить авиабилет через Интернет можно не позднее, чем за 6 часов до вылета рейса.

Некорректно указанные персональные и контактные данные пассажиров могут стать основанием для отказа в оформлении авиабилета или приостановлении его действия.

По правилам международных платежных систем (VISA, MasterCard и др.), авиакомпания оставляет за собой право уточнять у пассажиров обстоятельства бронирования авиабилета и его оплаты по указанным контактным данным, а также приостанавливать действие авиабилетов в случае непоступления денежных средств на счет ОАО «Аэрофлот». Процедура бронирования и покупки очень проста, в среднем она займет не более 5-10 минут и состоит из следующих шагов.

Поиск подходящего рейса и тарифа. Для начала бронирования выберите интересующее Вас направление, укажите даты вылета и возвращения, количество пассажиров, класс обслуживания и нажмите кнопку «Найти рейсы». На следующей странице Вам будет предложена матрица из имеющихся в наличии самых дешевых тарифов по каждому дню в диапазоне +/-3 дня от запрошенных дат. Вы выбираете дату и переходите на следующую страницу, где отображены тарифы и рейсы, существующие на данные даты. После выбора рейса, тарифа и нажатия кнопки «Продолжить» будет показана страница, содержащая полную информацию о маршруте и стоимости путешествия с указанием тарифа и применяемых такс. В случае согласия с предложенным маршрутом и стоимостью нажмите «Оформление». На следующей странице введите логин и пароль (для участников программы Аэрофлот-Бонус) или продолжите как «гость».

Оформление заказа. На странице «Данные пассажира» следует заполнить поля, помеченные звездочкой «*» латинскими буквами. Фамилия, имя, серию и номер паспорта необходимо указать точно в соответствии с паспортом, по которому Вы летите. На этой же странице Вы можете выбрать предпочитаемое питание и конкретные места. Карта мест будет предложена на странице подтверждения.

Подтверждение бронирования и оплаты. Если Вы выбрали вариант оплаты пластиковой картой, то в случае удачной авторизации Вашей карты Вы получите страницу подтверждения с кодом подтверждения брони и сообщением, что оплата

прошла успешно. Если рейсы электронные, то будет сформирован электронный билет. В этом случае Вы получите на свой электронный адрес уведомление *Virtualy There* об успешном бронировании и онлайн оплате со ссылкой, которая содержит полную информацию о деталях Вашего путешествия. В этом случае на регистрации Вам достаточно предъявить распечатанную квитанцию электронного билета и паспорт.

Если рейсы неэлектронные, то на странице подтверждения появится сообщение об успешной оплате и необходимости обращения в кассы Аэрофлота для выписки бумажного авиабилета. Если Вы выбрали «Оплату в компании», то на странице подтверждения Вы увидите код подтверждения Вашей брони (PNR), сумму, подлежащую к оплате, и информацию о максимальном времени ожидания оплаты (Time limit).

ЖЕЛАЕМ ВАМ ПРИЯТНОГО ПУТЕШЕСТВИЯ И ЖДЕМ ВАС СНОВА!

3.

Как бы ни одолевало вас нетерпение поскорее посадить картошку, в этом году все-таки лучше отложить это дело на 3–5 дней — такая уж поздняя и холодная выдалась на большей части России весна. Но это вовсе не означает, что делать с картофелем ничего не надо. Используйте эти дни для подготовки клубней. Отобранные клубни отмойте под струей воды (16–18 градусов), протрите их мягкой тряпкой. Затем следует традиционный ход — поддержите "посевной материал" минут 20 в розовом растворе марганцовки. Незадолго до собственно высадки перенесите клубни в место похолоднее (там, где температура не выше 14 градусов). Таким образом ваши питомцы закалятся. Вот почти и все. Осталось принять усиленные меры (но это уже прямо за день до того, как клубни улягутся в подготовленные гряды) против болезней. Неплох для этого весьма заурядный биопрепарат ризоплан. На 1 литр воды его надо всего 1 миллилитр. Такого количества раствора достаточно для обработки 100 кг посадочных клубней. (К. Рюмина)

6. Проанализируйте тексты речей. Какую задачу ставит перед собой автор в речи?

1. Мыло для лица "Алоэ Вера" не содержит ароматических веществ, создает обильную пену. В его состав входят гель алоэ, масло из ростков пшеницы, растительный глицерин. Его удобно использовать как утром, так и вечером. Им могут пользоваться как взрослые, так и дети. Мыло наносится на лицо влажной губкой массирующими движениями, а затем смывается.

2. В нашем климате с очень сухим воздухом и резкими перепадами температуры, кожа лица быстро стареет, покрывается морщинами. Чтобы избежать этого, недостаточно пользоваться только кремами, важно не сушить кожу и при умывании с мылом. Однако исследования показывают, что большинство сортов мыла нарушают pH кожи и содержат вещества, растворяющие естественные жиры. Специально для преодоления этих недостатков разработано мыло "Алоэ Вера". Оно не нарушает кислотно-щелочной баланс (pH) кожи. Благодаря уникальному сочетанию растительного глицерина, геля алоэ и масла из ростков пшеницы мыло не пересушивает кожу, а сохраняет ее естественную влажность. Гель алоэ к тому же предотвращает раздражение чувствительной кожи лица.

7. Цель критики — предупреждение или исправление ошибки, а также формирование общественного мнения как предварительное условие, необходимое для принятия правильного решения. Проанализируйте текст. С чего начинается речь оратор для достижения такого результата? Какова цель этих приемов?

Мне кажется напрасным запугивание, к которому прибегают уже не первый раз некоторые товарищи. Я обращаюсь к вам, Алесь Адамович. Я глубоко почитаю вас как крупного публициста, который в многочисленных выступлениях по телевидению и радио, в печати справедливо критикует Сталина и сталинизм, репрессии. В зале, по-моему, не найдется ни одного человека, который бы не разделял эту точку зрения. Но я все больше начинаю чувствовать, что нас начинают запугивать сталинизмом. Он становится притчей во языцех. Теперь уже появляется новый термин — "сталинско-брежневское

крыло". Зачем, спрашивается, запугивать? Каждый из избранных народных депутатов имеет свою голову на плечах и чувство личного достоинства. Это сторонникам демократии тоже надо отчетливо понимать. Иначе потом будет как-то неловко. (Л.М. Кравченко)

8. О каком этапе создания выступления идет речь? Обоснуйте свой ответ.

М.М. Сперанский: "Слово есть род картины, оно может быть превосходно в своей рисовке или в первом очертании. Но без красок картина будет мертва. Одно выражение может дать ему жизнь. Оно может украсить мысли низкие и ослабить высокие. Великие ораторы не по чему другому были велики, как только по выражению. Вергилий и Мевий, Расин и Падон мыслили одинаково, но первых читает и будет читать потомство, а последние лежат во прахе, и имя их бессмертно только по презрению."

10. Подготовьте информирующую речь, ориентируясь на представленные ниже правила подготовки информационного выступления:

1. Информационное выступление должно содержать новую для слушателей информацию.
2. Оно должно быть актуально для слушателей, т.е. интересно для них сейчас, в данный момент.
3. Оно должно дать полную информацию.
4. Оно должно заинтересовать слушателей в получении новой, дополнительной информации по данной теме.
5. Оно должно содержать несколько конкретных фактов.
6. Такое выступление должно содержать два-три раздела (пункта плана), не больше.
7. Оно должно быть кратким.
8. Четко переходить от одного пункта к другому.
9. Не использовать много жестов.
10. Не говорить слишком эмоционально.

Литература Основная: 1,2,4. Дополнительная:5

ТЕМА 8. ДИСКУССИЯ (ПОЛЕМИКА, СПОР) КАК ВИД РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Спор – коммуникативный процесс, в рамках которого происходит сопоставление точек зрения, позиций участвующих в нем сторон, причем каждая из них стремится аргументировано утвердить свое понимание обсуждаемых вопросов и опровергнуть доводы другой стороны. Восстановите последовательность спорной речевой ситуации:

- В находит в позиции говорящего пункты разногласия,
- А высказывает мысль (тезис),
- В указывает на спорные места,
- В выдвигает положение, истинное с его точки зрения (антитезис).

2. Спор может быть 1) сосредоточенный и 2) бесформенный. О каком виде спора идет ниже речь?

А. такой спор, когда спорящие все время имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для его защиты или опровержения;

В. спор не имеет порядка, в процессе обсуждения исходное положение забывается, а участники спора переключаются на другой объект.

3. По целям и мотивам выделяют различные виды спора. Дайте характеристику каждому виду:

- 1) спор для разъяснения истины –;
- 2) спор для убеждения противника –;
- 3) спор ради победы –;
- 4) спор ради спора –;
- 5) спор-игра –.

4. Сравните диспут, дискуссию и полемику. Что в них общего? Что различного?

5. Прочитайте данный ниже текст. Какие из указанных приемов используете в споре Вы?

Спор – это ситуация, когда аргументированно опровергается противоположное мнение. Как и в других случаях аргументации, доводы, используемые в споре, могут быть

корректными и некорректными. Первые могут содержать элементы хитрости, но в них нет прямого обмана и тем более вероломства или принуждения силой. Вторые ничем не ограничены и простираются от умышленно неясного изложения и намеренного запутывания до угрозы наказания или применения грубой физической силы.

Во всякой борьбе очень ценной является инициатива. В споре важно, кто задает тему, как конкретно она определяется. Нужно уметь повести спор по своему сценарию.

Рекомендуется не обороняться, а наступать. Даже оборону лучше вести с помощью наступления. Вместо того, чтобы отвечать на возражения противника, надо заставить его защищаться и отвечать на выдвигаемые против него доводы. Предвидя его аргументы, можно заранее, не дожидаясь, пока он их выскажет, выдвинуть их самому и опровергнуть.

Один из приемов, допустимых в устном споре, — отвлечение внимания противника от той мысли, которую нужно провести без критики. С этой целью мысль или не высказывается вовсе, а только подразумевается, или высказывается, но как бы мимоходом, возможно в сокращенной, стертой форме. Можно для отвлечения внимания выдвинуть другую идею, способную своим содержанием или формой привлечь внимание противника, задеть его, поразить и т.п.

Иногда полезно возложить "бремя доказывания" на оппонента — сослаться, например, на то, что ваш тезис вытекает из уже признанного общего положения. Тезис противника окажется исключением из этого положения, и ему нужно будет доказать правомерность такого исключения.

Не только корректна, но и желательна концентрация действий, направленных на центральное звено системы аргументов противника или на наиболее слабое ее звено.

Можно применять в споре и прием опровержения противника его же собственным оружием. Из принятых им посылок надо всегда пытаться вывести следствия, подтверждающие защищаемый вами тезис.

Эффект внезапности можно использовать и многими другими способами. Например, придержать самые неожиданные и важные сведения к концу спора.

Корректность приема, используемого вами в споре, существенно зависит от того, какими приемами или уловками пользуется противоположная сторона. Когда противник прибегает к некорректным приемам, ваши приемы могут становиться более хитрыми, оставаясь в рамках корректности.

К корректным приемам обычно относят оттягивание возражения. Уловка эта в чистом виде вполне позволительна и часто необходима.

В тех случаях, когда предмет спора не вполне определен, можно не занимать с самого начала жесткую позицию, не спешить твердо и недвусмысленно изложить ее. Иначе в переменчивых обстоятельствах спора трудно будет ее модифицировать и тем более от чего-то отказаться.

Принято считать, что нет ничего недозванного и в таком приеме, как взять слово в самом конце спора, зная все аргументы выступавших и лишая их возможности развернутого ответа. Однако вряд ли этот прием демократичен: он доступен далеко не для каждого участвующего в споре.

Некорректные приемы, используемые в спорах, не только многочисленны, но и чрезвычайно разнородны. Среди них есть грубые и даже очень грубые, но есть и очень тонкие.

Наиболее грубыми являются "механические" уловки. Таков, в частности, неправильный "выход из спора". Самым грубым и самым механическим считается прием, когда противнику не дают говорить.

Довольно грубым приемом является и организация "хора" полуслушателей-полуучастников спора, всячески восхваляющих доводы одной стороны и демонстрирующих скептическое отношение к доводам другой стороны. "Вот остроумное замечание! Это называется смотреть в корень вещей", "Превосходно!" и т.п., — эти восклицания адресуются той стороне спора, которую поддерживает специально подготовленная

аудитория; "Слабый ответ", "Плохие доводы", "Это то же, что ничего не ответить" и т.п. – все это адресуется стороне, которую аудитория намеревается "завалить".

Предельно грубый прием в споре – использование насилия, физического принуждения или даже истязания – разновидность "аргумента от палки". Другой его разновидностью являются доводы, апеллирующие к тайным мыслям и невыраженным побуждениям другой стороны в споре.

6. Прочитайте фрагмент произведения Ч. Голдсмита "Векфилдский священник", где описывается спор между сквайром, опытным и беззастенчивым в средствах спорщиком, и молодым, неопытным, но рвущимся поспорить Моисеем. Какие некорректные приемы спора Вы здесь отметили?

"Вено... – вскричал сквайр. Красивая девушка стоит всех интриг духовенства в мире. Что такое все эти десятины и шарлатанские выдумки, как не обман, один скверный обман! И это я могу доказать", – "Хотел бы я послушать! – воскликнул мой сын Моисей. – Думаю, что смог бы вам ответить". – "Отлично, сэр, – сказал сквайр, который сразу разгадал его и подмигнул остальной компании, чтобы мы приготовились позабавиться. – Отлично, если вы хотите хладнокровно обсуждать эту тему, я готов принять спор. И прежде всего, как вы предпочитаете обсуждать вопросы, аналогически или диалогически?" – "Обсуждать разумно", – воскликнул Моисей, счастливый, что может поспорить. – "Опять-таки превосходно. Прежде всего, во-первых, я надеюсь, вы не станете отрицать, что то, что есть, есть. Если вы не согласны с этим, я не могу рассуждать дальше". – "Еще бы! – ответил Моисей. – Конечно, я согласен с этим и сам воспользуюсь этой истиной, как могу лучше". – "Надеюсь также, вы согласны, что часть меньше целого?" – "Тоже согласен! – воскликнул Моисей. – Это и правильно и разумно". – "Надеюсь, – воскликнул сквайр, – вы не станете отрицать, что три угла треугольника равны двум прямым". – "Нет ничего очевиднее", – ответил Моисей и оглянулся вокруг со своей обычной важностью. – "Превосходно! – воскликнул сквайр и начал говорить очень быстро. – Раз установлены эти посылки, то я утверждаю, что конкатенация самосуществования, выступая во взаимном двойственном отношении, естественно приводит к проблематическому диалогизму, который в известной мере доказывает, что сущность духовности может быть отнесена ко второму виду предикабиллий". – "Постойте, постойте! – воскликнул Моисей. – Я отрицаю, это. Неужели вы думаете, что я могу без возражения уступить таким неправильным учениям?" – "Что? – ответил сквайр, делая вид, что взбешен. – Вы не уступаете? Ответьте мне на один простой и ясный вопрос: прав, по-вашему, Аристотель, когда говорит, что относительное находится в отношении?" – "Несомненно", – сказал Моисей. – "А если так, – воскликнул сквайр, – то отвечайте мне прямо: считаете ли вы, что аналитическое развитие первой части моей энтимемы *deflectent secundum quoad* или *quoad terminus* и приведите мне свои доводы. Приведите мне свои доводы, говорю я, – приведите прямо, без уверток", – "Я протестую", – воскликнул Моисей. – Я не схватил как следует сущности вашего рассуждения. Сведите его к простому предложению, тогда, я думаю, смогу вам дать ответ". – "О, сэр! – воскликнул сквайр. – Ваш покорный слуга. Оказывается, что я должен снабдить вас не только доводами, но и разумением! Нет, сэр. Тут уж я протестую, вы слишком трудный для меня противник". При этих словах поднялся хохот над Моисеем. Он сидел один с вытянутой физиономией среди смеющихся лиц. Больше он не произнес во время беседы ни слова".

8. Спор – это столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументированно отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны. Спор представляет собой важное средство прояснения и разрешения вопросов, вызывающих разногласия, лучшего понимания того, что не является в достаточной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники спора не приходят в итоге к согласию, в ходе спора они лучше уясняют как позиции другой стороны, так и свои собственные. Существуют общие требования, предъявляемые к любой разновидности спора. Прокомментируйте каждое

требование.

1. Не следует спорить без особой необходимости.
 2. Всякий спор должен иметь свою тему, свой предмет.
 3. Тема спора не должна изменяться или подменяться на всем протяжении спора.
 4. Спор имеет место только при наличии несовместимых представлений об одном и том же объекте, явлении и т.д.
 5. Спор предполагает, далее, определенную общность исходных позиций сторон, некоторый единый для них базис.
 6. Ведение спора требует определенного знания логики и тех вещей, о которых идет речь.
 7. В споре нужно стремиться к выяснению истины и добра.
 8. В споре нужно проявлять гибкость. Не следует бояться признавать свои ошибки.
 9. Не следует допускать крупных промахов в стратегии и тактике спора.
- Литература: Основная: 2,3 Дополнительная: 5,6.

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Задания для приобретения новых знаний, углубления и закрепления ранее приобретенных знаний

ТЕЗАУРУС

Риторика (греч. *rhētorikē*) – 1. Одна из самых древних филологических наук. 2. Теория выразительной речи, теория красноречия, ораторского искусства. Термины «риторика» (греч. *retorikē*), «ораторское искусство» (лат. *orator* <*orare* – «говорить»), «элоквиция» (лат. *eloquentia* – устар. «ораторское искусство»), «витийство» (устар., старославянск.), «красноречие» (русс.) синонимичны. На многовековом историческом пути разработки риторики прослеживаются 2 подхода к ее определению: согласно первому – это **наука о теоретических законах, мастерстве красноречия**; согласно второму – это **искусство речи**. В настоящее время термин «риторика» употребляется в узком и широком смыслах. **Риторика (в узком смысле)** – это обозначение филологической дисциплины, изучающей теорию красноречия, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных устных и письменных жанрах). **Риторику (в широком смысле)** называют **неориторикой** (термин введен профессором Брюссельского университета Х. Перельманом в 1958 году) или общей риторикой. Ее быстрое и продуктивное развитие вызвано появлением новых языковедческих наук – лингвистики текста, семиотики, герменевтики, теории речевой деятельности, психолингвистики.

Неориторика (новая риторика) – современная философская и филологическая теория, представляющая собой прямое продолжение классической риторики, несмотря на существенные различия в содержании. Цель неориторики заключается в поиске наилучших вариантов общения, воздействия, убеждения.

Психолингвистика – область лингвистики, изучающая язык прежде всего как феномен психики. С точки зрения психолингвистики, язык существует в той мере, в какой существует внутренний мир говорящего и слушающего, пишущего и читающего. Поэтому психолингвистика не занимается изучением «мертвых» языков – таких, как старославянский или греческий, где нам доступны лишь тексты, но не психические миры их создателей.

Социоллингвистика, отрасль языкознания, изучающая язык в связи с социальными условиями его существования. Под социальными условиями имеется в виду комплекс внешних обстоятельств, в которых реально функционирует и развивается язык: общество людей, использующих данный язык, социальная структура этого общества, различия между носителями языка в возрасте, социальном статусе, уровне культуры и образования, месте проживания, а также различия в их речевом поведении в зависимости от ситуации общения.

Цели изучения риторики – 1) практическая: владение искусством целесообразного слова;

2) образовательная: освоение искусства слова невозможно без свободного владения литературным языком, без систематического образования - знания богословия, истории, философии, права, художественной литературы.

Задачи риторики – 1) понимать, как устроена аргументация, то есть знать теорию; 2) читать и понимать классические произведения, развить в себе умение понимать строение произведения и замысел его автора; 3) упражняться в построении различного рода устных и письменных высказываний, усвоить навыки самостоятельной творческой работы со словом; 4) говорить и писать публично. Первые три задачи решаются в учебном курсе риторики, а четвертая - в ходе профессиональной деятельности ратора.

Предмет риторики – аргументация (букв. приведение доводов, аргументов), которая содержится и в научных, и в философских, и даже в художественных произведениях. Риторика изучает любые произведения слова, в которых содержится аргументация. Предмет риторики - произведение слова, которое еще не создано, но которое предстоит создать.

Аргументация — система целесообразных средств выражения замысла речи и его обоснования в форме, приемлемой и убедительной для аудитории. Строение аргументации основано на общепринятых моделях и правилах, которые позволяют представить замысел в форме, приемлемой для аудитории, то есть объединить мысли ратора и аудитории, достичь согласия аудитории с доводами и ее присоединения к предложениям ратора. Аргументация может быть рассмотрена (1) с точки зрения характера и состояния проблемы, (2) задач и техники убеждения, (3) с точки зрения состояния и динамики аудитории.

1. С точки зрения состояния проблемы аргументация подразделяется на **эпидейктическую** (показательную), **судебную** и **совещательную**. Это разделение видов аргументации основано на отношении предмета речи ко времени и на последовательности решения проблемы. Предметом **совещательной** речи является будущее, так как мы совещаемся о том, что возможно и в качестве возможного желательно или нежелательно. Но возможность и желательность предполагаемой ситуации определяются наличием подобных фактов в прошлом и их оценкой. Следовательно, прогнозировать будущие события как результат решения мы можем, только опираясь на опыт прошлого. Предметом **судебной** (точнее ее назвать **судительной**) речи является прошлое. Она сложилась как судебная именно потому, что о том или ином деянии выносится суждение как о факте, а судить, то есть оценить как хороший или дурной можно только свободный поступок. Предметом **эпидейктической**, или **показательной**, речи и являются ценности и нормы.

2. С точки зрения техники и задач убеждения аргументацию можно подразделить на **научную**, **диалектическую**, **учительную**, **эристическую** и **софистическую**.

Научная аргументация состоит в установлении истины как достоверного знания в конкретных науках. В зависимости от типа науки и конкретной задачи научного исследования такая аргументация может иметь или строго доказательный (**аподиктический**), или **гипотетический** характер. Но в любом случае научная аргументация требует обсуждения и соответствующей оценки идей с позиций научной методологии степени достоверности научного вывода.

Учительная аргументация состоит в таком обосновании принятых и установленных (обществом, наукой) положений или знаний, которое обеспечивает их понимание, усвоение и использование учащимся. Учительная аргументация основана на принципе доверия учащегося к учащему и на приемах и способах обоснования положений, которые исходят из состояния души и умственных возможностей учащегося. Цель учительной аргументации — обучение и воспитание.

Диалектическая аргументация состоит в обосновании положений, относительно правдоподобия или правильности которых существуют различные точки зрения, и в решении проблемы, относительно которой "ни одна из сторон не имеет определенного мнения". Диалектическая аргументация связана с ценностями, целями и интересами отдельной личности или общественной группы и применяется в основном в тех сферах, где действует свобода воли и где требуется принять правильное или наилучшее решение. Цель

диалектической аргументации — убеждение и достижение согласия.

Эристическая аргументация — достижение победы в споре независимо от того, приведет такой спор (полемика) к изменению взглядов оппонента или нет. Эристическая аргументация рассчитана не столько на переубеждение оппонента, сколько на убеждение тех, кто присутствует при споре, и за чье присоединение к своей позиции борются полемические противники. Эристическая аргументация состоит в защите принятых положений или в опровержении положений, противоположных принятым, всеми уместными и этически приемлемыми средствами убеждения.

Софистическая аргументация — намеренное введение в заблуждение относительно действительного замысла или содержания речи, то есть подмена предмета согласия и достижение присоединения путем обмана. Софизмы подразделяются на три разряда: (1) софизмы слов, как, например, использование эвфемизмов для слов, обозначающих нравственные пороки: “иной” или “нетрадиционное поведение” вместо “безнравственный” или “противоестественный порок”; (2) софизмы мыслей (логические софизмы), как, например: “Все вулканы — горы, все гейзеры — вулканы, следовательно, все гейзеры — горы”; (3) софизмы содержания, как подстановка ответственности. Софистическая аргументация противостоит в этом смысле всем остальным видам аргументации.

Риторика включает два основных раздела - общую риторику и частную риторику.

Общая риторика изучает принципы и приемы создания замысла и его воплощения в законченном высказывании. Строение общей риторики отражает ход создания ритором высказывания от замысла к законченному тексту. Общая риторика содержит (1) учение о риторике; (2) учение об аргументации, то есть об отношении аргументов к аудитории, к которой они обращены и которая принимает решение об их приемлемости; (3) учение о риторическом построении, то есть о создании произведения слова. В учебном изложении риторическое построение обыкновенно поглощает учение о риторике и теорию аргументации. Это делается, чтобы не усложнять и без того трудоемкий процесс обучения.

Частная риторика изучает особенности построения словесных произведений в различных родах и видах словесности, а также содержит учение о конкретных родах и видах словесности. В частной риторике изучаются те виды слова, которыми должен активно владеть всякий образованный человек: (1) письма по предметам общежития и литературные; (2) документы и деловая корреспонденция; (3) диалоги, в основном литературные, но дающие представление о правилах построения и ведения дискуссии; (4) повествовательная (историческая) проза; (5) устное слово в виде политической, судебной, академической оратории, проповеднической (духовной), педагогической и пропагандистской речи; (6) научно-философская проза.

Роды красноречия и «жанры» и ситуации

ПОЛИТИЧЕСКОЕ красноречие	Информационные: пропагандистская, просветительская речь; убеждающие: агитационная, лозунг, призыв, дискуссионные: речь лидера на партийном съезде, дебаты; жанры СМИ
ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ красноречие	Речь дипломата в процессе переговоров, переписки, документы, синхронный перевод
ДЕЛОВАЯ речь	Деловые переговоры, юридические, финансовые, организационно-распорядительные документы, деловые письма, доклад, отчет и пр.
ВОЕННОЕ красноречие	Боевой призыв, приказ, воинский устав, военные мемуары, письма командира части родителям солдата и пр.
АКАДЕМИЧЕСКОЕ красноречие	Университетская лекция, семинар, доклад, реферат, научный обзор, речь и участие в дискуссии на защите дипломного проекта, диссертации, конспектирование, тезисы, научное исследование.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ Я речь	Слово учителя на уроке (вступительное, заключительное, объяснение материала), родительском собрании, устный и письменный ответ ученика, детское литературное творчество, речь родителей в воспитательной беседе с ребенком.
ЮРИДИЧЕСКОЕ, СУДЕБНОЕ красноречие	Речь судьи, прокурора (обвинительная), адвоката (защитительная), показания обвиняемого, истца, свидетелей; текст закона, протокол.
ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОЕ красноречие	Проповедь, речь миссионера, беседа пастыря с прихожанами, исповедь, молитва, светская речь духовного лица.
БЫТОВОЕ красноречие	Дружеская беседа, поздравительная речь, погребальная речь, похвальное слово, семейный полилог с участием детей, телефонные переговоры, дружеская переписка и пр.
ВНУТРЕННЯЯ, МЫСЛЕННАЯ речь* *Данный род красноречия выделяется условно	Чтение «про себя», мысленная репетиция, подготовка к устному выступлению, сочинение, воспоминание, внутренний диалог со вторым «я».

Риторическое построение представляет собой учение о так называемом "внутреннем слове," или "внутреннем высказывании" - λόγος ἐνδίδητος. Высказывание рассматривается на уровне общего замысла (семантики), на уровне словесной конструкции (синтактики) и на уровне словесного воплощения (прагматики - отношения слова как выразительного средства к получателю речи); что и проявляется в классическом разделении общей риторики на **инвенцию (изобретение)** - определение предмета, мысленная основа высказывания; **диспозицию (расположение)** - построение речи; **элокуцию и орнаменту (выражение)** - языковое выражение, украшение речи; **мемориа (память)** - запоминание подготовленного текста; **акцию (исполнение)** - безупречное воспроизведение подготовленной речи, мастерство устной выразительности (далее см. подробно).

Изобретение речи (инвенция) - конструирование содержания высказывания, в основе которого лежит ясное и отчетливое представление об уместности высказывания: что, кому, с какой целью, каким образом, какими средствами, где, когда, при каких обстоятельствах, с какими возможными последствиями надлежит сообщить и о чем следует умолчать. Для инвенции характерна следующая последовательность: **выбор темы → сбор материала → мысленная основа речи → позиция автора**. Изобретение включает: (1) анализ проблемной ситуации, определение предмета речи и создание темы высказывания; (2) развертывание темы: нахождение, отбор, построение и согласование аргументов.

Анализ проблемной ситуации, нахождение и формулировка темы включает: (1) аудиторию; (2) проблему и предмет речи, которые подлежат обсуждению; (3) самого ратора с его знаниями, способностями, опытом и риторической подготовкой.

Аудитория - совокупность лиц, к которым обращается ритор. Аудитория представляет собой не случайное стечение людей, но их объединение на основе общих взглядов, задач, целей или интересов. Аудитория развивается и изменяет свое состояние в ходе общения. Обсуждение проблем создает различие мнений и точек зрения, выделяя тем самым группировки людей, придерживающихся той или иной позиции. Аудитории подразделяются в зависимости от **объема и речевой фактуры** (устной, письменной, печатной, электронной, компьютерных сетей) на **сосредоточенные** (ораторские) и **рассредоточенные** (аудитории письменной и печатной речи); наличия или отсутствия общности каких-либо взглядов, интересов, проблем, мировоззрения на **однородные и разнородные, конвенциональные**.

Сосредоточенные аудитории подразделяются на **малые, средние и большие**. К

малым относятся аудитории, в которых возможен непосредственный диалог. Особенности работы в малых аудиториях состоят в том, что каждый участник общения легко включается в речь, поэтому малые аудитории используются для продолженной речи — обучения, собеседований, совещаний. Конкретные решения принимаются обыкновенно в малых аудиториях. К **средним** относятся аудитории, в которых ритор может использовать ораторский речевой регистр, создающий границу между ним и слушающими. Для оратора средняя аудитория наиболее благоприятна, потому что легко обозрима, не требует максимального использования ресурсов голоса и тем самым допускает маневр темпом и громкостью речи, интонацией, взглядом и жестом. Непосредственный диалог в средних аудиториях затруднен, поэтому для организации диалогической речи они членятся на группы по несколько человек. К **большим** относятся аудитории до нескольких сот и даже тысяч человек. Верхний предел больших аудиторий определяется обозримостью и досягаемостью голоса или усилителей звука при непосредственном контакте говорящего с публикой. Возможности ораторской речи в больших аудиториях ограничены, поскольку сильное напряжение голоса, как и использование электронной аппаратуры, стесняет маневр громкостью звука, темпом речи и интонацией, а видно ритор плохо. Диалогическая речь и сложная аргументация в больших аудиториях невозможны.

Проксемика — наука о временной и пространственной организации общения — описывает следующие способы размещения слушателей в аудитории: **аудиторное размещение** отделяет оратора от аудитории, которая состоит из большого числа участников, при этом обратная связь затруднена; **“конференция”** устанавливает сугубо официальные отношения между участниками, может вызвать конфронтацию, противостояние мнений; **“подкова”** — способствует взаимодействию аудитории и оратора, преимущества: доступный визуальный контакт, хорошие возможности контроля, позволяет создать обстановку сотрудничества между общающимися при ведущей роли оратора; **“круглый стол”** объединяет людей, демократизирует обстановку обсуждения проблем; **“кабаре”** предназначается для работы маленькими группами, возможны трудности фокусирования внимания.

Рассредоточенная аудитория представляет собой среду общения, которая образуется в основном средствами печатной речи или радиотелевизионной передачи информации. Для таких аудиторий характерны получение сообщений поодиночке или малыми группами и иерархическая организация, создаваемая различными видами устной и письменной речи, поэтому ритор, которому приходится работать с рассредоточенной аудиторией, должен учитывать степень ее подготовленности и обученности.

Массовая аудитория представляет собой многомиллионную слабо организованную и неустойчивую среду общения, которая создается системой средств массовой информации. Границы массовой аудитории подвижны и могут совпадать с ареной распространения национального, межнационального или мирового языка.

Массовая коммуникация — “Этим термином обозначается исключительно обширная по сфере распространения и развертывающаяся при этом синхронно языковая коммуникация, имеющая своим содержанием самые разнообразные области жизни масс.

Коммуникация межличностная — взаимодействие между небольшим числом коммуникаторов (говорящих), которые находятся в непосредственной пространственной близости и в большой мере доступны друг другу, т.е. имеют возможность видеть, слышать и касаться друг друга, легко осуществляя обратную связь.

Однородные (гомогенные) аудитории объединены на основе общности мировоззрения; такая общность может быть конфессиональной, политической, профессиональной и т. п. Мировоззренческая общность аудитории предполагает обращение к значимым для нее идеям и ценностям, с которыми связывается содержание речи. Преимущество однородной аудитории состоит в том, что ее реакция на аргументацию предсказуема, а недостаток — в том, что убеждения и интересы аудитории могут расходиться с убеждениями ратора, и его аргументация будет восприниматься негативно и отторгаться.

Разнородные (гетерогенные) аудитории объединены на основе интересов или

общности проблем. Для разнородных аудиторий характерны отсутствие единого мировоззрения и плюрализм подходов к предлагаемым решениям. Общие ценности таких аудиторий могут быть сведены к взаимной корректности поведения и терпимости, а также к признанию прагматических, материальных интересов как универсальных.

Конвенциональные аудитории объединены техническими правилами речи, которые рассматриваются как обязательные или даже универсальные. К конвенциональным аудиториям относится, например, судебная коллегия: существуют нормы доказательства и опровержения, на основе которых суд принимает решения, поэтому критика речи в суде исходит из общепринятых представлений о том, что доказано или доказуемо.

Культурное состояние аудитории – признак, различающий культурные образования по определенным свойствам: устремлениям культурного строительства (отбор, присвоение, ассимиляция) и связанными с такими культурными устремлениями конфликтами, из которых следуют определенные политические идеи.

1 **Страна** — полное культурно-историческое образование с единой исторически сложившейся территорией и государственностью, характеризуется полным составом и единством духовной, материальной и физической культуры; (например, культура России) — патриотизм.

2 **Край** — определенная территория в пределах страны со сложившимися исторически географическими, экономическими и культурными границами, характеризуется наличием духовной и материальной культуры; (например, культура Калужской области) — состоятельность.

3 **Народ** (этнос) — часть населения страны, объединенная этническим самосознанием, общностью происхождения и исторической территорией, характеризуется наличием духовной и физической культуры; (например, культура русского или мордовского народа) — национализм.

4 **Землячество** — некомпактно живущая на территории страны группа выходцев из другой страны с этническим самосознанием, характеризуется наличием духовной культуры — ксенофобия (и противоположная ей этнофобия).

5 **Анклав** — компактно живущая и занимающая определенную территорию группа выходцев из другой страны с этническим самосознанием, характеризуется наличием материальной культуры — сепаратизм.

6 **Поколение** — совокупность жителей страны близкого возраста, характеризуется общностью физической культуры — стилеобразование.

7 **Маргинальные группы** населения, например, уголовный мир и близкие к нему слои населения, характеризуются отсутствием собственной культуры и отрицанием общенациональной — космополитизм.

Оратор, ритор – человек, профессиональная деятельность которого состоит в создании публичных высказываний. Ритором является философ, судебный оратор (обвинитель, защитник, судья), проповедник, политический или общественный деятель, преподаватель, литератор-публицист. Суждение о риторе основано на содержании и форме его публичных произведений, мировоззрении, профессиональной подготовке и компетенции, общественной позиции и взглядах, характере поведения и внешнем облике, семейных и деловых связях, отношении к другим риторам.

Индивидуальные речевые типы: 1) **рационально – логический** – ораторы этого типа склонны к анализу явлений, к рассуждениям и строгой аргументированности своих и чужих поступков, их подготовка к любому высказыванию отличается последовательным отбором и строгой систематизацией материалов, обдумыванием и разработкой подробного плана, однако при этом речи часто недостает эмоциональности (“логиками” чаще всего бывают сангвиники); 2) **эмоционально интуитивный** – представители этого типа говорят страстно, увлеченно, пересылая свою речь остротами, каламбурами, но не всегда могут уследить за жесткой логической последовательностью речи и “свести концы с концами” (наблюдается совпадение эмоционального речевого типа с холерическим темпераментом); 3) **философский** – ораторы данного типа более или менее эмоциональны, склонны к

анализу, их общая черта - стремление к исследованию, глубокому осмыслению явлений прямо на глазах у слушателей, желание и умение вовлечь в этот процесс аудиторию (чаще всего данную группу составляют люди флегматического темперамента); 4) **лирический, или художественно-образный**, - для представителей данного типа характерны глубокая эмоциональность, лиризм, внутреннее волнение, острая впечатлительность, проникновенность (данную группу составляют люди с утонченным, меланхолическим характером).

Составляющие образа ратора - основные свойства риторической аргументации, которые обозначаются в риторике терминами **пафос, логос, этос**.

Пафос - намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определенную и интересующую его тему. Содержание пафоса - мысль, направленная на принятие решения и действие. Пафос создает речевую эмоцию аудитории, благодаря которой становится возможным решение и целесообразное действие. Аудитория, к которой обращен пафос ратора, представляет собой сообщество людей, организуемое словом. Основанием организации аудитории могут быть духовно-правственные ценности либо материально-практические интересы. Сообщество, объединенное духовно-правственными ценностями, называется **собором**, а сообщество, объединенное материально-практическими интересами, называется **сборищем**, крайнее проявление которого является **толпа**. **Повышающим** является пафос, который развивает в сообществе свойства соборности; **понижающим** является пафос, который развивает в сообществе свойства сборища. Понятно, что повышающий пафос стремится предложить решение проблемы и обосновать его с позиций духовной правственности, а понижающий - с позиций материального интереса.

Логос - словесные средства, которые используются ратором в аргументации выдвинутых предложений.

Этос - условия ведения речи, предполагающие возможность обсуждения значимых для общества проблем, когда участники обсуждения не только придерживаются различных взглядов, но занимают различные мировоззренческие позиции, а также этические требования, предъявляемые обществом любому ратору независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь: честность, скромность, доброжелательность, предусмотрительность.

Проблема высказывания - реальный объект риторического высказывания, реальная трудность, противоречие, конфликт, в разрешении которых заинтересована аудитория и к рассмотрению которых обращается ритор. Существенной особенностью проблемы как объекта речи является ее принципиальная разрешимость силами или, по крайней мере, участием аудитории, к которой обращается ритор, поэтому главная задача ратора состоит в том, чтобы сформулировать проблему, раскрыть ее значение, предложить и обосновать путь ее решения, побудить аудиторию к действию.

Статус проблемы представляет собой вопрос, исходя из которого ритор строит тему и развивает аргументацию. Если проблема заключается в самом факте и решается вопрос, что именно произошло, то мы имеем дело со **статусом установления** (*status coniecturalis*) - обсуждаем, устанавливаем и излагаем конкретный, протокольный факт. Если факты установлены, но спорным остается вопрос о том, что они собой представляют, к какой области реальности относятся, мы имеем дело со **статусом определения** (*status finitionis*) - обсуждаем, к какой области относится установленный факт, или под какую норму он подходит, то есть даем ему определение. Если установлены факты и определено, что они собой представляют, но спорной является квалификация поступка (неясно, какое конкретно решение по делу следует принять), то мы имеем дело со **статусом оценки** (*status qualitatis*) - обсуждаем, как применить установленную закономерность, норму или правило в данной конкретной ситуации.

Предмет высказывания - мысленное содержание речи, суждение о котором может быть истинным или ложным. Предмет высказывания является той точкой зрения, той стороной проблемы, которую ритор избирает для полного и обоснованного ее раскрытия и

решения. Одной и той же проблеме могут соответствовать различные предметы речи. Для определения предмета высказывания следует учитывать, что проблема может иметь множество аспектов, например, социальный, политический, профессиональный, организационный и пр. Предмет речи определяется исходя из особенностей аудитории и из тех идей, которые ей свойственны и интересны. Предмет речи должен быть значимым и актуальным.

Тема высказывания – 1. Главная мысль, предмет высказывания, речи, литературного произведения, определяет содержание, мысленную основу речи. 2. Тот элемент предложения, высказывания, который определяет данное, уже известное, в отличие от нового, сообщаемого о теме и называемого **ремой**.

Тема представляет собой суждение и выражена завершенным, простым, полным, двусоставным предложением, сформулированным так, чтобы тема могла быть раскрыта исчерпывающим образом, т.е. содержать такие ключевые слова, которые позволяют полностью раскрыть и обосновать мысль, положенную в ее основу. Тема должна быть краткой и легко воспроизводимой, понятной как аудитории, так и самому ратору, поэтому при ее формулировке следует избегать необычных слов, специальных терминов или слов с неопределенным значением. Тема должна быть интересной и актуальной. Формулировка темы должна быть проблемной. Принято выделять **широкие темы, узкие темы, подтемы, микротемы**.

Разработка темы — построение аргументации, подбор аргументов, т.е. сбор материала.

Источники материала: источники непосредственного опыта (опыт текущей жизни, целенаправленные наблюдения, записи, ведение дневников и др.), источники опосредованного опыта: образование, книги, журналы, справочники, словари и пр.)

Аргумент – словесно выраженную мысль, содержащая обоснование выдвинутого положения, которое тем самым может рассматриваться как приемлемое или неприемлемое на определенном основании. Основанием приемлемости аргумента могут быть: его истинность или правдоподобие, вытекающие из истинности посылок и строения умозаключения; правильность с точки зрения той или иной нормы; предпочтительность с точки зрения ценностей, целей или интересов аудитории; совместимость с опытом или принятым ранее решением. Аргумент состоит из (1) **положения** (вывода) — мысли, которая утверждается и подлжет (2) **обоснованию**, представляющему собой совокупность доводов, т.е. взаимосвязанных посылок (суждений или умозаключений, которые рассматриваются как истинные и к которым приводится положение); и (3) **основания**, которое представляет собой обосновывающее знание об условиях приемлемости вывода.

Тезис (лат. thesis - «положение, утверждение, постановление»; «тезис» от греч. thesis) – 1. (обычно мн.) Кратко сформулированные основные положения лекции, доклада, сообщения. 2. лог. Положение, истинность которого должна быть доказана.

Доводы – это утверждения, с помощью которых обосновывается истинность тезиса и которые выдвигаются в поддержку тезиса и обладают доказательной силой для тех кому адресована аргументация.

Основания аргумента, или доводы, связываются с **положением** и между собой посредством **схемы** — конструкции умозаключения, в котором вывод (суждение, содержащееся в положении) вытекает из посылок — суждений, лежащих в основании доводов; **редукции** — смысловых отношений, которые связывают значения терминов — слов и понятий, входящих в положение и в доводы аргумента; **тона**, который содержится в основании.

Топ (общее место) (греч. topos - «место» — букв. знач. «место, местность») — 1. Те или иные факты жизни и мысли, которые способны сделать любой **силлогизм** (вывод, умозаключение, в котором из двух данных суждений (посылок) получается третье) вполне убедительным, несмотря на его материальную нелепость или просто непонятность. 2. Положение, которое рассматривается как правильное или истинное и является основанием аргумента. Как правило, топы опускаются в рассуждениях именно потому, что представляются общеизвестными, самоочевидными и не требующими обоснования. Топ

является **ценностным суждением**, поскольку понятия, которые его составляют, рассматриваются как положительные или отрицательные ценности и принимаются в качестве цели или смысла человеческих помыслов и поступков. Топы являются важнейшей составной частью аргументации. Топ выступает как **критерий приемлемости умозаключения независимо от его логической правильности**. Согласие принять доводы основано на принятии топов. Топика (система топов) организована иерархически: существуют общие места большей или меньшей значимости, при этом одни топы зависят от других. **Общие** топы представляют собой суждения, значимые во всей культуре и приемлемые для любой аргументации. **Частные** топы представляют собой суждения, принимаемые лишь отдельными общественными группами. Топ имеет сложное строение: в нем выделяются две смысловые составляющие — содержательная и логико-семантическая, которые обозначаются соответственно как топ **внешний** и топ **внутренний**. **Внешний (содержательные) топ** представляет собой сочетание смысловых категорий, которые в совокупности обозначают соединение и соотношение смысловых ценностей, свойственное определенному мировоззрению или определенной культурной традиции. **Логический (внутренний) топ** представляет собой отношение между понятиями или высказываниями, посредством которого делается ход мысли. Отношение вида к роду как логический топ, однако, предполагает не просто включение одного понятия в другое, но вполне определенные логические последствия. Число логических топов ограничено, и в совокупности они образуют своего рода алфавит смысловых отношений: **описательные**, или **обстоятельственные**, которые используются в основном для установления, определения и оценки фактов и для построения аргументов, связанных с фактическими, предметными обстоятельствами аргументации; **модально-оценочные**, которые используются для установления отношений между лицом и действием; **причинно-следственные**, которые используются для установления зависимости явлений; **определятельные**, которые используются в основном для установления отношений между понятиями и для построения определений; **сопоставительные**, которые используются в основном для развития мысли.

Факт (от латинского *factum* — деяние, поступок, произведение) представляет собой действительное осмысленное завершённое деяние определенного лица или группы лиц, которое было совершено в соответствии с замыслом в определенном месте, в определенное время, при определенных обстоятельствах, определенным образом и средствами, которое привело к качественно новому положению вещей и изменило ход последующей деятельности в определенном отношении.

Диспозиция — расположение материала, мысленный план. Диспозиция предполагает следующую последовательность: первоначальное намерение → выбор темы → **план** → **подробный план** → тезисы → **написание или продумывание частей** → полный текст.

План (лат. *planta* — «очертание» < «след» (ноги) — 1. Чертёж, модель, эскиз, изображающий на плоскости какую-либо местность, сооружение. 2. Заранее намеченная система деятельности, предусматривающая порядок, последовательность и сроки выполнения работ. 3. Предложение, предусматривающее ход, осуществление чего-либо. 4. Взаимное расположение частей, краткая программа какого-либо изложения. 5. Место расположения какого-либо предмета в перспективе. 6. Масштаб изображения кого-либо или чего-либо. 7. Область проявления чего-либо или способ рассмотрения чего-либо, точка зрения (книжн.). Планы подразделяются на **словесные, текстовые, графические, картинные, изобразительные, предметные, математические**. В риторике, построении текстов, литературе используются словесные планы. Планы подразделяются по степени их дробления, объёму частей на **простые** (4-8 пунктов), **сложные** (с подпунктами), **микротемные** (предел дробления).

Текст (лат. *textum* — связь, соединение) — произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом (типом речи и жанром) этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых

единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную направленность и прагматическую установку.

Жанр – (франц. *genre* - «род, порода»; «образ, манера»; «жанр, стиль» из лат. *genus*, род. п. *generis* - «происхождение, род, вид»; «литературный жанр, архитектурный стиль»; «способ, манера») – 1. Определённая разновидность произведений литературы и искусства, характеризующаяся теми или иными сюжетными и стилистическими признаками. 2. спец. Живопись на бытовые темы. 3. Манера, стиль. Система жанров в художественной литературе включает жанры, относящиеся к литературным родам (эпосу, лирике, драме), а также ритуальные и обрядовые тексты, эпистолярные жанры, интимная лирика, публицистические жанры, жанры научных произведений, фантастика, научно-фантастический жанр, лиро-эпические жанры, приключенческая литература, детективная литература и пр.

Эпос (греч. *epos* «слово, рассказ, песня») – 1. Повествовательный род литературы (в отличие от драмы и лирики). 2. Произведения народного творчества - героические сказания, песни. Героический эпос – героическое повествование о прошлом, составляющее целостную картину народной жизни, воспевающее героев-богатырей, бытующее в книжной и устной форме. Основные жанры эпоса: житие, летопись, сказка, быль, былина, притча, легенда, эда, сага, роман, повесть, рассказ, новелла, пейзаж, эссе, баллада, поэма, ода и пр.

Лирика (франц. *lyrique* < греч. *lyrikē*, суф. производного от *lyra* - «лира») – 1. Род литературных произведений, преимущ. поэтических, выражающих чувства и переживания. 2. Совокупность произведений лирики (в 1 знач.). Основные жанры: гимн, плач, частушка, песня, элегия, дружеское послание, эпиграмма, эпитафия, сонет, лирическое стихотворение, пастораль и пр.

Драма (греч. *drama* «действие») – 1. Род литературных произведений, написанных в диалогической форме и предназначенных для исполнения актёрами на сцене. 2. Литературное произведение в диалогической форме с серьёзным сюжетом (в отличие от комедии) для исполнения на сцене. Жанры: водевиль, трагедия, комедия, социально-бытовая пьеса.

Композиция (лат. *compositio* - «составление, сочинение») – внешняя организация произведения, текста, членение на части, их расположение, взаимосвязь и соотношение. Наиболее распространенной классической структурой текста считается трехчастная, включающая в себя элементы: вступление, главную (основную) часть, заключение.

Вступление (начало) – его задача подготовить слушателей к восприятию темы. По мнению опытных ораторов, следует сразу привлечь внимание аудитории. «Запешляющих крючков» (А. Ф. Кони) существует множество: интересный или даже неожиданный пример, использование яркого образа, символа, аллегории, пословица, поговорка, крылатое выражение, цитата, рассказ о каких-либо событиях, имеющих отношение к теме выступления, сообщение какого-то потрясающего факта, вопросы, позволяющие втянуть слушателей в активную умственную деятельность, выражение своих чувств по поводу излагаемого вопроса, переход сразу к изложению дела. Интерес, внимание и доверие слушателей зависят от степени искренности оратора (эффективное начало), доминанты личности как устойчивой неосознанной линии поведения (интуитивное начало), осознанной намеренной линии поведения (начало, подчиненное самоконтролю).

Заключение должно быть кратким, сжатым, в нем, как правило, подводятся итоги сказанному, делаются обобщения; кратко повторяются основные тезисы, подчеркивается главная идея и важность для аудитории разобранной темы; намечаются пути развития выраженных мыслей; ставятся новые задачи, очерчиваются перспективы, звучит приглашение высказать свое мнение, поспорить.

Методы изложения материала главной части:

1) **индуктивный метод** - анализ материала от частного к общему, от конкретных фактов к выводам,

2) **дедуктивный метод** - рассуждение от общего к частному, выдвижение каких - то

положений, а затем разъяснение их смысла на примерах.

3) **ступенчатый метод** - последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев проблему, автор текста, уже больше к ней не возвращается,

4) **исторический метод** - подача материала в хронологической последовательности, например, на исторические или биографические темы,

5) **концентрический метод** - расположение сообщаемого вокруг главной проблемы, единого центра. Говорящий анализирует предмет со всех сторон, при помощи разных определений (примеров, объяснений и т.п.), переходя от общего рассмотрения к более глубокому,

6) **метод аналогии** - сопоставление различных явлений, событий, фактов, сходных между собой,

7) **метод контраста** построен на основе сравнения полярных, оттеняющих друг друга предметов, проблем, явлений, их противопоставления.

Дефекты текста - изъяны, обусловленные недостатками в композиционном, логическом построении высказываний, их смысловой и фактической недостоверностью.

Типы речи (функционально-смысловые типы речи) - типы речи, зависящие от целей и смысла монологического высказывания. Выделяются три основных функционально-смысловых типа речи: **описание, повествование, рассуждение.**

Описание раскрывает признаки предмета, его временные характеристики или постоянные свойства, качества, состояния. Текст этого типа как бы отвечает на вопрос: "Какой предмет?" Чаще всего описание это статическая картина, предстающая одномоментно. Разновидностью описания в официально - деловой речи выступает **характеристика**, частным случаем которой считается **техническое описание.**

Повествование раскрывает тесно связанные между собой события, явления, действия как объективно происходившие в прошлом. Данный тип текста представляет мир в динамике: "Что произошло?"

Рассуждение имеет целью исследовать предметы или явления, раскрыть их внутренние признаки путем аргументации, установления причинно - следственных отношений. С логической точки зрения рассуждение - это цепь умозаключений демонстрация на какую-нибудь тему, изложенных в последовательной форме. Такое раскрытие мира в его причинно - следственных связях - это ответ на вопрос: "Почему?" Вариантом рассуждения считают **определение и объяснение**, бытующие в научных текстах, в языке массовой коммуникации. Логика мышления требует, чтобы в любом рассуждении содержались части: тезис - утверждение, которое надо доказать; обоснование высказанной мысли при помощи доводов, доказательств. **Рефлексия** - размышление, полное сомнений, противоречий, анализ собственного психического состояния.

Элокуция - словесное выражение, выбор средств языка с учетом стиля, культуры речи.

Речевая активность (коммуникабельность) - склонность, способность к коммуникации, к установлению контактов и связей, общительность.

Контактоустанавливающие средства - средства, которые использует говорящий для установления и поддержания контакта с аудиторией.

Голос - звук, образуемый в гортани колебанием приближенных друг к другу напряженных голосовых связок под давлением выдыхаемого воздуха.

Голосовые качества - совокупность свойств, характеризующих человеческий голос: сила звука, мелодика, гибкость, подвижность (высотно-тональный уровень голоса), диапазон, тембр, выносливость.

Дыхание (речевое дыхание) - втягивание и выпускание воздуха лёгкими, во время которого говорящий может произнести максимальное количество слов.

Речевой поток - непрерывная цепь звучаний, расчленяемая слушающим и воспринимаемая им как организованная последовательность слов и словосочетаний.

Тембр (франц. timbre) - 1 (тембр звука). Качество звука, зависящее от соотношения по высоте и силе основного тона с добавочными. 2. (тембр голоса) Звуковая окраска,

характерная для каждого голоса (или инструмента). *Сопрано, контральто, тенор, баритон, бас*. 3. (тембр речи).

Темп (итал. *tempo* от лат. *tempus* — время) **речи** — см. интонация.

Дикция — произношение, манера выговаривать слова. Художественная дикция (ясность, четкость произношения) — одна из важнейших сторон культуры речи.

Интонация (от лат. *intonare* — громко произносить) — ритмико-мелодическая сторона речи, служащая в предложении средством выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски. Составными элементами интонации являются: 1) мелодика речи, осуществляемая повышением и понижением голоса во фразе (ср. произнесение повествовательного и вопросительного предложения); 2) ритм речи, т.е. чередование ударных и безударных, долгих и кратких слогов (ср. речь прозаическую и речь стихотворную); 3) интенсивность речи, т.е. сила или слабость произнесения, связанные с усилением или ослаблением выдыхания (ср. речь в комнатной обстановке и на площади); 4) темп речи, т.е. скорость или медленность протекания речи во времени и паузы между речевыми отрезками (ср. речь замедленную и речь скороговоркой); 5) тембр речи, т.е. звуковая окраска, придающая речи те или иные эмоционально-экспрессивные оттенки (тембр “веселый”, “игривый”, “мрачный” и т.д.); 6) фразовое и логическое ударения, служащие средством выделения речевых отрезков или отдельных слов во фразе.

Пауза (лат. *pausa* от греч. *pausis* — прекращение) — временная остановка звучания, разрывающая поток речи, вызываемая разными причинами (во время пауз говорящий вдыхает воздух, необходимый для продолжения речи), психологическими причинами (волнение говорящего), обрывом в логическом развитии мысли и не выражающая синтаксической зависимости между частями предложения. *Стоять я не могу... мои колени слабеют... душно... душно... Где ключи? Ключи, ключи мои... (Пушкин) Жена его... впрочем, они были совершенно довольны друг другом (Тоголь).*

Произношение — 1. Особенности артикуляции звуков речи. *Правильное произношение. Картавое произношение.* 2. Совокупность орфоэпических норм, присущих той или иной разновидности языка.

Язык телодвижений — жесты, позы, мимика, пантомимика, указания на предметы. Культура телодвижений — составная часть общей манеры: держаться корректно, с достоинством, просто, свободно.

Кинестезии (от греч. *kinesis* — движение + *estesis* — ощущение) речевые — восприятие движений органов речи, система движений голосовых связок, языка, губ.

Кинетическая (греч. *kinetikos* — относящийся к движению) **речь** — ручная речь, общение при помощи языка жестов.

Интерференция (от лат. *inter* — между, взаимно + *ferens, ferentis* — несущий, переносящий) — перенесение особенностей родного языка на изучаемый иностранный язык.

Фасцинация (от англ. *taseination* — “очарование, обаяние”) — словесное воздействие на людей, при котором достигается минимизация потери информации.

Аттракция (от англ. *attraction* — “привлечение, притяжение”) — визуальное фиксированное эмоциональное отношение человека к кому-либо в виде проявления к нему симпатии или готовности к общению.

Спор — коммуникативный процесс, в рамках которого происходит сопоставление точек зрения, позиций участвующих в нем сторон, причем каждая из них стремится аргументировано утвердить свое понимание обсуждаемых вопросов и опровергнуть доводы другой стороны. Практически спор происходит следующим образом: некто высказывает мысль (**тезис**), оппонент находит в ней уязвимые (спорные) места, так называемые **пункты разногласия**, указывает на них и выдвигает положение, истинное с его точки зрения (**антитезис**). Спор может развиваться на двух уровнях: 1) на уровне спора за истинность мысли (тезиса), 2) на уровне спора о доказательствах (аргументах). Спор может быть 1) **соверодоточенный** и 2) **бесформенный**: (1) такой спор, когда спорящие все время имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для его защиты или опровержения; (2) спор не имеет порядка, в процессе обсуждения исходное

положение забывается, а участники спора переключаются на другой объект. По количеству участников споры бывают простые (2 человека) и сложные (несколько лиц). Спор может происходить **при слушателях и без слушателей**. Спор для слушателей – такой вид спора, когда участники стремятся убедить не столько друг друга, сколько зрителей. По форме речи спор может быть **устным** или **письменным**. По целям и мотивам выделяют следующие виды спора: **спор для разьяснения истины** – это высшая форма спора, в ходе которого определяет истинность/ложность выдвинутого тезиса, испытание его обоснованности; **спор для убеждения противника** – такой вид спора, при котором один из участников пытается убедить другого в истинности выдвигаемого тезиса, причем посредством таких аргументов, которые окажутся более весомыми именно для оппонента; **спор ради победы** – вид спора, цель которого победить противника любыми способами, используя при этом такие аргументы, которые могут привести оппонента в затруднение; **спор ради спора** – такой вид, для которого интересен сам процесс; **спор-игра** – в настоящее время в чистом виде не встречается, был распространен в Древней Греции и заключался в том, что один участник задавал другому вопросы, на которые давались односложные ответы (в форме «да» или «нет»).

Диспут (лат. disputare – «рассуждать, спорить», от dis- – «раз-» и putare – «обдумывать») – публичное обсуждение религиозных, нравственных, научных, литературных или общественно важных проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения.

Дискуссия (лат. discussio – букв. «сотрясение» от discutere – «разбивать, разгонять» – «исследовать, обсуждать», от dis- – «раз-» и quare – «трясти, бить, гнать») – обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, частной беседе; вид спора, в рамках которого исследуется и обсуждается какая-либо проблема с целью достижения взаимоприемлемого и общезначимого ее решения. Отличительной чертой дискуссии является отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы.

Пolemика (греч. polemikos – «воинственный, враждебный», от polemos – «битва, война, спор») – такая форма спора, при которой дальнейшее отношение его участников ведет к обострению, превращению идейной конфронтации в материальную; в современном понимании спор при обсуждении, выяснении каких-либо проблем, вопросов.

Тактика спора – это подбор и использование в споре определенной совокупности логических и психологических приемов.

Уловки в споре – приемы, с помощью которых участники спора хотят облегчить его для себя или затруднить для оппонента. Уловки бывают **допустимые** и **недопустимые**. К числу **допустимых** относится **оттягивание возражения**: если аргумент или антитезис приходит на ум не сразу, то участник спора может задавать вопросы в связи с приведенным доводом, представляя это простым выяснением сущности сказанного или осведомлением вообще. **Недопустимыми** считаются следующие виды уловок: 1) выход из спора, 2) срывание спора (постоянное перебивание оппонента, демонстрация нежелания слушать его), 3) «довод к городскому» (тезис оппонента объявляется опасным для общества), 4) «палочный» довод – убеждение противника любой ценой, вплоть до интеллектуального и психологического насилия, 5) «чтение в сердцах» – оппонент проявляет заинтересованность не в словах противника, а в мотивах, которые им двигают, 6) инсинуация – подрывание доверия к противнику при помощи безответственных намеков и оскорбительных подозрений, 7) «подмазывание аргумента» – выражение доводов в запутанной форме и сопровождение их комплиментами типа: «Вы, как человек умный, не станете отрицать, что ...» и т.д., 8) внушение, 9) «двойная бухгалтерия» – двойственность оценок, подмена одного определения другим, 10) софизм.

6.1.1. Задания для самостоятельного изучения.

Ознакомьтесь с основными единицами, явлениями и процессами русского языка и культуры речи, систематизируйте и сгруппируйте их.

2. Проанализируйте материал и подготовьте план сообщения на тему «Приемы эффективного начала публичной речи».	ОПК-6-32
3. Проанализируйте материал и сгруппируйте определения понятий и явлений на тему «Культура публичной речи».	ОПК-6-33
4. Проанализируйте материал и составьте план-конспект на тему «Роды и жанры красноречия».	ПК-2-31
5. Подготовьте план сообщения на тему «Этические принципы информирующей речи».	ПК-2-32
6. Подготовьте план сообщения на тему «Этос современного оратора».	ПК-2-33
7. Подготовьте план сообщения на тему «Принципы эффективной информирующей речи».	ОПК-6-У1
8. Подготовьте несколько вариантов эффективного вступления на тему «Здоровый образ жизни современного молодого человека».	ОПК-6-У2
9. Подготовьте несколько вариантов эффективного заключения по теме «Высшее образование – залог успешного будущего»	ОПК-6-У3
10. Составьте перечень рекомендаций для отбора материала для вступления, необходимых начинающему оратору.	ПК-2-У1
11. Составьте перечень рекомендаций для отбора материала для заключения, необходимых начинающему оратору.	ПК-2-У2
12. Составьте перечень рекомендаций для отбора материала для основной части, необходимых начинающему оратору.	ПК-2-У3
13. Подготовьте систему аргументов к тезису «Настоящему мастеру слова следует не с пустяками возиться и не то внушать слушателям, что им бесполезно, а то, что и их избавит от бедности, и другим принесет великие блага» (Исократ).	ОПК-6-В1
14. Подготовьте систему аргументов к тезису «Что касается речей, тут важны три вещи: кто говорит, как говорит и что говорит, причем последнее наименее важно» (Джон Морли, британский историк)	ОПК-6-В2
15. Подготовьте систему восходящей аргументации к тезису «Логика – это, видимо, умение доказывать какую-то истину, а красноречие – это дар, позволяющий нам овладеть умом и сердцем собеседника, способность втолковать или внушить ему всё, что нам угодно» (Жан де Лабрюйер, французский моралист)	ОПК-6-В3
16. Подготовьте систему аргументов к тезису «Что касается речей, тут важны три вещи: кто говорит, как говорит и что говорит, причем последнее наименее важно» (Джон Морли, британский историк)	ПК-2-В1
17. Подготовьте систему аргументов к тезису «Мудрость состоит в том, чтобы знать, как поступать в следующий момент, добродетель состоит в самом поступке» (Д. Джордан)	ПК-2-В2
18. Подготовьте систему нисходящих аргументов к тезису «Неясность слова есть неизменный признак неясности мысли» (Л.Н. Толстой)	ПК-2-В3

6.1.2. Задания для повторения и углубления приобретаемых знаний.

№	Задание	Код результата обучения
1.	Охарактеризуйте признаки речевого портрета аудитории	ОПК-6-31
2.	Дайте характеристику античному риторическому идеалу, основываясь на точке зрения Цицерона: «Можно сказать, тяжкое бремя и обязательство налагает на себя тот, кто торжественно берется один среди многолюдного собрания при общем молчании рассуждать о делах первой важности! Ведь огромное большинство присутствующих внимательнее и зорче подмечает в говорящем недостатки, чем достоинства. Поэтому малейшая его погрешность затмевает все, что было в его речи хорошего... Сколько раз мы выступаем, столько раз над нами совершается суд» (Цицерон).	ОПК-6-31
3.	Приведите примеры эффективных «зацепляющих крючков» (А.Ф.Кони) для вступления	ОПК-6-32
4.	Приведите примеры эффективных приемов для заключения	ОПК-6-32
5.	Составьте перечень жанров речей для информирующей речи	ОПК-6-33
6.	Составьте перечень жанров речей для убеждающей речи	ОПК-6-33

7.	Прочитайте высказывание одного из выдающихся философов XX века О. Розенштока-Хюсси и сделайте вывод о современном риторическом идеале.	ПК-2-31
	Любой индивид — заинтересован в своей способности и праве говорить, <...> человек, беря слово, занимает свою позицию во времени и пространстве... и может в каждый данный момент раздвигать границы внутреннего пространства, делая его все более и более емким. Наш родной язык... — это речевое сознание родины, реформаторами которого мы являемся. Каждый из нас достоин уважения в качестве гигантской трансляционной сети, через которую передаются все выражения общей воли. Говорить — значит верить в единодушие... говорить — значит, участвуя в движении общества, вносить в это движение нечто свое. Те, кто уклоняются от выполнения этой грандиозной задачи... либо предадут себя в других, либо становятся лицемерами, пользующимися чужим языком.<...> Тот, кто что-то говорит и сам не верит в то, что говорит, — болтун. Люди подобного сорта могут произнести нечто, но они не говорят. Речь возникает только тогда, когда за словами человека — его репутация, жизнь, честь. Все, что не достигает этого уровня реальной достоверности, попросту неинтересно.... Гуманизация логосферы вернет достоинство говорению и слушанию и если не изменит человека и мир, в котором он живет, то существенно повлияет на них...	
8.	Определите смысловую разновидность информационной речи такого жанра, как провокационная речь.	ПК-2-31
9.	Речь в прениях — это выступление в рамках совещания, в котором оратор формирует определенную точку зрения на предмет речи, убеждает в предпочтительности или преимуществах предлагаемой точки зрения перед другими возможными или имеющимися. Специфической жанрообразующей чертой речи в прениях является и чрезвычайное разнообразие форм. Охарактеризуйте жанры речи в прениях: возражение, опровержение, критика.	ПК-2-32
10.	<p>Рассуждая о риторическом идеале, А. К. Михальская выделяет три типа в нашей речевой среде: американизированный (точнее называть его софистическим), советский (тоталитарный) и старый отечественный (сократический). Определите идеал по характерным признакам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.идеал диалогичен только по форме, но не по содержанию. Ораторы, исповедующие его, не умеют беседовать, они заранее знают ответы на поставленные вопросы, создают видимость живого диалогического общения, искусно манипулируют аудиторией. 2. риторический идеал монологичен по форме и по существу. В подобном обществе не нужен думающий слушатель- собеседник, которого надо в чем-либо убеждать. Риторика лжи, или риторика кулака, использовала другие формы воздействия — внушение и принуждение. Это риторика агональная, что выражается в самом ее «военизированном» характере. 3. идеал диалогичен по форме и содержанию, имеет гармонизирующий интуитивный характер, в нем господствует не анализ, а синтез, отсутствует соревновательность. Это идеал «гармонизирующего диалога». 	ПК-2-32
11.	<p>Определите задачу текста:</p> <p>Я возражаю! Ваша честь, я возражаю против самого метода допроса, применяемого обвинением! Обвинитель поступает противозаконно и беспрецедентно, пытаюсь извлечь из отводов не</p>	ПК-2-33
	надежной памяти свидетеля показания, не имеющие ровно никакого отношения к фактам, интересующим суд; эти показания не могут ни подтвердить, ни опровергнуть, действительно ли мистер Каупервуд полагал, что он обанкротился, или нет. (Т. Драйзер)	

12.	<p>Определите задачу текста:</p> <p>Я вхожу на кафедру в качестве министра внутренних дел лишь для того, чтобы сделать маленькую поправку к речи члена Думы Николая Николаевича Кутлера. ... Слушая его речь, я остановился на одном его упреке, а именно: "В то время, — говорит Кутлер, — когда манифестом Государя Императора была дарована полная свобода слова и свобода печати, в то самое время министерство внутренних дел увеличило оклад начальника главного упр. в дела по делам печати и его помощника"... В течение получасового перерыва мне трудно было проверить достоверность сказанного, но я все-таки это сделал и теперь могу сказать, что утверждения г. Кутлера не соответствуют действительности. Другого выражения я не могу подобрать. (П.А. Столыпин)</p>	ПК-2-33
-----	---	---------

6.2. Задания, направленные на формирование общеязыковых (универсальных) умений.

	<p>Продолжите предложения:</p> <p><i>Для современной риторики коммуникативный процесс, процесс общения предстает ...</i></p> <p><i>В отличие от античной риторики, представлявшей коммуникативный акт как акт односторонний, современная риторика исходит из того, что...</i></p> <p><i>Роль слушателя такая же активная роль, как и роль говорящего, поэтому успех общения зависит от...</i></p>	ОПК-6-У1
	<p>Продолжите законы современной общей риторики примерами:</p> <p>Первый закон — закон гармонизирующего общения диалога: эффективное (гармонизирующее) речевое общение возможно только при диалогическом взаимодействии участников речевой ситуации.</p> <p>Второй закон — закон продвижения и ориентации на адресата: речь становится эффективной, если говорящий осведомляет адресата о том, какой «маршрут» совместного продвижения от начала речи к её концу.</p> <p>Третий закон — закон эмоциональности речи — требует от говорящего работы чувства, субъективного переживания по поводу предмета речи и умения выразить свои эмоции в речи, сделать её выразительной — экспрессивной.</p> <p>Четвёртый закон риторики — закон удовольствия — гласит, что эффективная коммуникация возможна тогда, когда говорящий ставит себе целью доставить радость слушателю, сделать общение приятным.</p>	ОПК-6-У1
	<p>Определите максимы (постулаты) принципа кооперации Г.П.Грайса по соответствующему содержанию:</p> <p>А. Твоё высказывание должно содержать не меньше информации, чем требуется (для выполнения текущих целей диалога).</p> <p>Б. Твоё высказывание не должно содержать больше информации, чем требуется.</p> <p>В. Не говори того, что ты считаешь ложным.</p> <p>Г. Не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований. Д. Не отклоняйся от темы.</p>	ОПК-6-У2
	<p>Чтобы диалогизировать речевое общение, т.е. чтобы получить живой и активный отклик слушателя на речь говорящего, риторика выработала принципы диалогизации речевого поведения. Дайте определение каждого из них.</p> <p>Внимание к адресату — ... Принцип близости — ... Принцип конкретности — ...</p>	ОПК-6-У2
	<p>Риторика располагает обширным набором средств для диалогизации монологической речи (риторические вопросы, обращения оратора к слушателям и другие). В древности как отдельный жанр речи практиковалась так называемая «диатраба» — монолог, по форме напоминающий диалог. Составьте монолог-диатрабу на тему «Уникальность профессии специалиста (укажите Вашу будущую специальность)».</p>	ОПК-6-У3
	<p>Фактор адресата речи чрезвычайно важно учитывать в условиях персонального общения, с этим связан важнейший закон современной риторики — закон ориентации речи на адресата. При использовании заимствований (а в деловой речи они распространены очень широко) необходимо соизмерять степень употребительности и степень новизны. Дайте определение следующим неологизмам: хайп, ледлайн, лайфхак, коуч криптовалюта, майнинг, троллинг, фэйк</p>	ОПК-6-У3

<p>Соотнесите древнерусский риторический идеал с современным риторическим идеалом. Какие традиции унаследованы? В чем новаторство? (Львов М.Р. Риторика. Культура речи. – М., 2002)</p> <p>1. Оратор, как правило, лицо известное, облеченное доверием народа: церковный деятель, князь, военный. Нередко он как бы уходит в тень, оставаясь безымянным. Эмоции оратора управляются верой, убеждениями. Компетентность, знание ценятся превыше всего, как и язык – яркий, цветистый, «украшенный», достаточно оригинальный.</p> <p>2. Оратор всегда выражает твердую позицию – это преимущественно государственные интересы, забота о церкви, народе. В речах почти всегда содержится поучение или призыв, нравственные установки, преобладает положительный пример; критика вводится в виде сожаления или даже плача.</p> <p>3. Оратор отстаивает истину, собственное понимание справедливости; споры, полемика встречается нечасто.</p> <p>4. Огромное внимание уделяется этике общения: прослеживается высокое уважение к человеку, выступающему с речью. По мнению народа, оратор должен высоко нести свое слово, не обращаться с речью к любому, а лишь к авторитетной аудитории. Само обращение с речью выражает уважение говорящего к слушателям. Оратор уважает мнение адресата. В свою очередь, народ выражает уважение не только к личности оратора, но и к самому слову, мудрому и красивому. Оратор добивается взаимного понимания, мыслит в духе соборности как полного единства всех слушателей и народа в целом.</p>	ПК-2-У1
<p>5. Оратор тщательно готовится к выступлению: сам факт сохранения речей, их многократного копирования свидетельствует об их ценности.</p> <p>6. Композиция речей, посланий, поучений отличается четкостью, ясностью, щедро украшена обращениями, восклицаниями, антитезами, параллелизмами и другими фигурами. Она богата иносказаниями, аллегорична. Мысль ясна, ничего лишнего, высоко чувство меры. По мысли оратора, единение произойдет не только через силу государства, но и через язык, через христианское мировоззрение. Так прославлялась прекрасная земля русская.</p> <p>7. В речах древних ораторов подкупает доброта, кротость и смирение, благодарность, восторг перед красотой мира, вера в божественную природу мудрого и прекрасного слова, в силу и действительность красноречия, отмечается высокое уважение к книжной мудрости, учению, образованию.</p>	
<p>Проанализируйте определения и мнения по поводу личности и способностей оратора и дайте собственную характеристику.</p> <p><i>Оратор должен обладать остроумием диалектика, мыслями философа, словами чуть ли не поэта, памятью законоведа, голосом трагика, игрою такой, как у лучших лириков (Цицерон).</i></p> <p><i>Заговори, чтобы и тебя увидел (Сократ).</i></p> <p><i>Величайшее из достоинств оратора не только сказать то, что нужно, но и не сказать того, чего не нужно (Цицерон).</i></p> <p><i>Говорить и одновременно думать могут только великие ораторы, сочетающие в себе способности великих мыслителей. (Анна Дуварова)</i></p>	ПК-2-У1
<p>Соотнесите этот древнерусского оратора с современным. В чем особенность?</p> <p>4. Огромное внимание уделяется этике общения; прослеживается высокое уважение к человеку, выступающему с речью. По мнению народа, оратор должен высоко нести свое слово, не обращаться с речью к любому, а лишь к авторитетной аудитории. Само обращение с речью выражает уважение говорящего к слушателям.</p> <p>5. Оратор уважает мнение адресата. В свою очередь, народ выражает уважение не только к личности оратора, но и к самому слову, мудрому и красивому. Оратор добивается взаимного понимания, мыслит в духе соборности как полного единства всех слушателей и народа в целом.</p>	ПК-2-У2

	<p>Соотнесите логос древнерусского оратора с современным. В чем особенность?</p> <p>6. Композиция речей, посланий, поучений отличается четкостью, ясностью, щедро украшена обращениями, восклицаниями, антитезами, параллелизмами и другими фигурами. Она богата иносказаниями, аллегорична. Мысль ясна, ничего лишнего, высоко чувство меры. По мысли оратора, единение произойдет не только через силу государства, но и через язык, через христианское мировоззрение. Так прославилась прекрасная земля русская.</p> <p>7. В речах древних ораторов подкупает доброта, кротость и смирение, благодарность, восторг перед красотой мира, вера в божественную природу мудрого и прекрасного слова, в силу и действительность красноречия, отмечается высокое уважение к книжной мудрости, учению, образованию.</p>	ПК-2-У2
1	<p>Проанализируйте определения и мнения по поводу личности и способностей оратора и дайте собственную характеристику.</p> <p>Оратор должен обладать остроумием диалектика, мыслями философа, словами чуть ли не поэта, памятью законоведа, голосом трагика, игрою такой, как у лучших лицедеи (Цицерон).</p> <p>Заговори, чтобы я тебя увидел (Сократ).</p> <p>Величайшее из достоинств оратора не только сказать то, что нужно, но и не сказать того, чего не нужно (Цицерон).</p> <p>Говорить и одновременно думать могут только великие ораторы, сочетающие в себеспособности великих мыслителей, (Анна Дуварова)</p>	ПК-2-У3
1 2	<p>Охарактеризуйте этапы преодоления критического настроения аудитории:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) определение причины критического настроения аудитории: а) плохое отношение к самому оратор; б) неприятие идеи речи; 2) определение степени противодействия; 3) формулирование задачи речи, направленной на преодоление этой причины, и нового тезиса; 4) последовательное доказательство важности проблемы именно для этой аудитории с демонстрацией выгод и преимуществ, которые получит аудитория от решения данной проблемы; 5) разработка аргументации речи. 	ПК-2-У3

6.3. Задания, направленные на формирование универсальных навыков.

	<p>Вас пригласили выступить на одном из следующих собраний. Выберите наиболее интересную и актуальную, на ваш взгляд, проблему, которая станет в дальнейшем предметом вашего выступления. Продумайте концепцию своего выступления. Как вы думаете, какие источники накопления информации окажутся для вас наиболее ценными? Почему? Сформулируйте тему своей речи.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рост преступности среди молодежи. 2. Кризис в системе международного права. 3. Влияние санкций на политический курс России. 4. Традиционные ценности в современном российском обществе. 	ОПК-6-В1
	<p>Помогите говорящему оценить степень уместности темы для данной аудитории: можно использовать или нельзя; если можно, то в каком аспекте, если нельзя, то почему.</p> <p>1. В отделе, где работают исключительно люди пенсионного возраста:</p> <ol style="list-style-type: none"> А) Социальная политика правительства; Б) О воспитании подрастающего поколения; В) Мода и стиль: вчера и сегодня; Г) Секреты рационального питания. <p>2. В фитнес-клубе:</p> <ol style="list-style-type: none"> А) Мода вчера и сегодня; Б) Спорт — посол мира и дружбы; В) Секреты ведической кулинарии; Г) Социальная политика правительства Никарагуа. 	ОПК-6-В1

<p>Какие риторические правила нарушают ораторы в следующих примерах? В чем причина этих нарушений? Что можно им посоветовать для исправления положения?</p> <p><i>(В Италии на отдыхе русские обсуждают, что дома сейчас масленица, все едят блины и иногда объедаются до такой степени, что делается плохо. Итальянцы недоумевают: что такое блины? Почему от них делается плохо? Зачем же их едят, если плохо?)</i></p> <p><i>Учитель математики: Сейчас я возьму на себя честь объяснить вам, что такое блин. Для получения этого последнего берется окружность в три вершка в диаметре. Пи-эр квадрат заполняется массой из муки с молоком и дрожжами. Затем все это сооружение подвергается медленному действию огня, отделенного от него железной средой. Чтобы сделать влияние огня на пи-эр квадрат менее интенсивным, железная Среда покрывается олеиновыми и стеариновыми кислотами, то есть так называемым маслом. Полученная путем нагревания тягуче-упругая смесь вводится затем через пищевод в организм человека, что в большом количестве вредно. (Н. Тэффи)</i></p>	ОПК-6-В2
<p>Прочитайте главу из книги Хайнца Леммермана «УРОКИ РИТОРИКИ И ДЕБАТОВ», прокомментируйте и выскажите мнение о теме высказывания.</p> <p><i>«Разработать речь на общую тему зачастую труднее, чем на специальную, так как в первом случае возникают опасности многословия, пошлости, поверхностности и неоправданного обобщения. Часто задача ставится слишком широко. Речь идет о том, чтобы тему речи обозначить как можно точнее: она не должна быть слишком широкой, но и не быть слишком узкой или иметь неправильно расставленные акценты.</i></p> <p><i>Правило 1. Каждое слово темы мы подвергаем проверке на точность смысла.</i></p> <p><i>Правило 2. После разработки первой редакции ключевых слов мы анализируем, не слишком ли многое записано, не нарушены ли рамки поставленной задачи.</i></p> <p><i>Формулировку темы лучше сделать привлекательной, но не навязчивой. Главную часть можно дополнить подзаголовком. Эффективное средство привлечения внимания – постановка вопроса. Правда, на поставленные вопросы нужно будет несуетливо ответить.»</i></p> <p><i>В любом случае важно, чтобы заголовок соответствовал содержанию речи. Слушатель должен знать, что его ожидает. Поэтому объявление о докладе нельзя делать двусмысленным или слишком общим. Так, однажды объявление слишком общего характера «Вечер с Германном Гессе» послужило причиной неудачи поэта. (Он очень забавно рассказывает об этом в новелле «Авторский вечер».) Жители маленького городка, непритязательные в литературном отношении, настроились на «смех до упаду» или полагали, что по крайней мере Германн Гессе споет им частушки под незатейливый аккомпанемент. Но он выдал «на потеху» новеллы и стихи. Спустя короткое время зал опустел.</i></p> <p><i>Профессор атомной физики также был в высшей степени удивлен, когда на его сузубо научный по содержанию доклад «Космические лучи» собрались только женщины. На рекламном плакате значилось: «Косметические лучи». (Х. Леммерман)</i></p>	ОПК-6-В2
<p>Укажите наименование метода изложения материала главной части:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) – анализ материала от частного к общему, от конкретных фактов к выводам, 2) – рассуждение от общего к частному, выдвижение каких-то положений, а затем разъяснение их смысла на примерах, 3) – последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев проблему, автор текста, уже больше к ней не возвращается, 4) – подача материала в хронологической последовательности, например, на исторические или биографические темы, 5) – расположение сообщаемого вокруг главной проблемы, единого центра. Говорящий анализирует предмет со всех сторон, при помощи разных определений (примеров, объяснений и т.п.), переходя от общего рассмотрения к более глубокому, 6) – сопоставление различных явлений, событий, фактов, сходных между собой, 7) – построен на основе сравнения полярных, оттеняющих друг друга предметов, проблем, явлений, их противопоставления. 	ОПК-6-В3
<p>Напишите рассуждение (хрипо) на тему: "Моё любимое изречение" (пословица, афоризм).</p>	ОПК-6-В3
<p>Определите задачу и тезис речи. Найдите пункт разногласия. Проанализируйте, какой жанр использует оратор, чтобы выразить свое несогласие.</p> <p><i>- Опять общее собрание? Ну теперь, стало быть пошло. Пропал дом. Все будет как по маслу. Сначала каждый вечер ление, затем в сортирах замерзнут трубы, потом дохнет</i></p>	ПК-2-В1

<p>паровое отопление и так далее. Я уж не говорю о паровом отоплении. Пусть, раз социальная революция — не надо топтать. Но я спрашиваю, почему, когда это началось, все стали ходить в грязных калошах и валенках по мраморной лестнице. И почему это нужно, чтобы до сих пор запирали капоши и приставляли к ним солдата, чтобы их кто-нибудь не стащил? Почему убрали ковер с парадной лестницы? Что, Карл Маркс запрещает держать на лестницах ковры? Где-нибудь у Карла Маркса сказано, что второй подъезд дама на Пречистенке нужно забить досками, а ходить вокруг через черный ход? Кому это нужно? И почему это пролетарий не может снять свои грязные калоши вниз, а пачкает мрамор?</p> <p>— Да у него, Филипп Филиппович, и вовсе нет калош.</p> <p>— Ничего похожего, на нем теперь есть калоши, и это калоши мои. Это как раз те самые калоши, которые исчезли в восемнадцатом году. Спрашивается: кто их попер? Я? Не может быть. Буржуя Саблин? Сахарозаводчик Палозов? Да ни в коем случае! Это сделали как раз эти самые певуны. Да хоть они бы снимали их на лестнице! Какого черта убрали ковры с площадок? Почему электричество, дай бог памяти, тухло в течение двадцати лет два раза, а нынешнее время аккуратно гаснет два раза в день?</p> <p>— Разруха, Филипп Филиппович.</p> <p>А что означает эта ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая вышибла все стекла и потушила все лампы? Да ее вовсе не существует, доктор! Что вы подразумеваете под этим словом? А это вот что. Когда я вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, зайдя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза, и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной у меня начнется разруха. Следовательно разруха не в клозетах, а в головах. Значит, когда эти баритоны кричат: Долой разруху! — я смеюсь. Ей-богу, мне смешно! Это означает, что каждый из них должен хлупить себя по затылку! И вот когда он</p> <p>— выбьет из себя все эти галлюцинации и займется чисткой сараев — прямым своим делом — разруха исчезнет сама собой. (М. Булгаков)</p>	
<p>Для разработки аргументации речи рекламного текста необходимо основание, которое может определяться двумя основными направлениями: 1) вкусы и потребности покупателя, 2) качества рекламируемого товара. Распределите по направлениям основания для разработки аргументации:</p> <p><i>подражательность, мода, консерватизм, стремление выделиться, стремление к новизне, прочность, надежность, безопасность, комфорт, удобства, экономичность, показ материальных выгод и преимуществ.</i></p>	ПК-2-B1
<p>Спор — коммуникативный процесс, в рамках которого происходит сопоставление точек зрения, позиций участвующих в нем сторон, причем каждая из них стремится аргументировано утвердить свое понимание обсуждаемых вопросов и опровергнуть доводы другой стороны. Восстановите последовательность спорной речевой ситуации:</p> <p>В находит в позиции говорящего пункты разногласия, А высказывает мысль (тезис),</p> <p>В указывает на спорные места,</p> <p>В выдвигает положение, истинное с его точки зрения (антитезис).</p>	ПК-2-B2
<p>Спор может быть 1) сосредоточенный и 2) бесформенный. О каком виде спора идет ниже речь?</p> <p>А. такой спор, когда спорящие все время имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для его защиты или опровержения;</p> <p>В. спор не имеет порядка, в процессе обсуждения исходное положение забывается, а участники спора переключаются на другой объект.</p>	ПК-2-B2
<p>По целям и мотивам выделяют различные виды спора. Дайте характеристику каждому виду:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) спор для разъяснения истины —; 2) спор для убеждения противника —; 3) спор ради победы —; 4) спор ради спора —; 5) спор-игра —. 	ПК-2-B3
<p>Сравните диспут, дискуссию и полемику. Что в них общего? Что различного? Подготовьте вопросы для диспута «Современные коммуникационные технологии»</p>	ПК-2-B3

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ).

7.1. Средства оценивания текущего контроля:

- задания в ходе аудиторных занятий на знание явлений и процессов учебной дисциплины, указанных в п.6.1.1.;
- задания и упражнения, указанные в пп. 6.1.2.; 6.2, 6.3.
- задания и упражнения к практическим работам по темам 3а, 4а, 5а,6а, 7а, 8а.

7.2. ФОС для текущего контроля.

№	Формируемая компетенция	Показатели результата обучения	ФОС текущего контроля
1.	ОПК-6-3	ОПК-6-31	Задание № 1 (п.6.1.1) Задания из п.6.1.2. № 1-2. Задания и упражнения к Пр.р. 3а
2.		ОПК-6-32	Задание № 2 (п.6.1.1) Задания из п.6.1.2. № 3-4. Задания и упражнения к Пр.р. 3а
3.		ОПК-6-33	Задание № 3 (п.6.1.1) Задания из п.6.1.2. № 5-6. Задания и упражнения к Пр.р. 3а
4.	ПК-2-3	ПК-2-31	Задание № 4 (п.6.1.1) Задания из п.6.1.2. № 7-8. Задания и упражнения к Пр.р. 4а
5.		ПК-2-32	Задание № 5 (п.6.1.1) Задания из п.6.1.2. № 9-10 Задания и упражнения к Пр.р. 4а
6.		ПК-2-33	Задание № 6 (п.6.1.1) Задания из п.6.1.2. № 11-12 Задания и упражнения к Пр.р. 4а
7.	ОПК-6-У	ОПК-6-У1	Задание № 7 (п.6.1.1) Задания из п.6.2. № 1-2 Задания и упражнения к Пр.р. 5а
8.		ОПК-6-У2	Задание № 8 (п.6.1.1) Задания из п.6.2. № 3-4 Задания и упражнения к Пр.р. 5а
9.		ОПК-6-У3	Задание № 9 (п.6.1.1) Задания из п.6.2. № 5-6 Задания и упражнения к Пр.р. 5а
10.	ПК-2-У	ПК-2-У1	Задание № 10 (п.6.1.1) Задания из п.6.2. № 7-8 Задания и упражнения к Пр.р. 6а
11.		ПК-2-У2	Задание № 11 (п.6.1.1) Задания из п.6.2. № 9-10 Задания и упражнения к Пр.р. 6а
12.		ПК-2-У3	Задание № 12 (п.6.1.1) Задания из п.6.2. № 11-12 Задания и упражнения к Пр.р. 6а
13.	ОПК-6-В	ОПК-6-В1	Задание № 13 (п.6.1.1) Задания из п. 6.3. № 1-2

			Задания и упражнения к Пр.р. 7а
14.		ОПК-6-В2	Задание № 14 (п.6.1.1) Задания из п. 6.3. № 3-4 Задания и упражнения к Пр.р. 7а
15.		ОПК-6-В3	Задание № 15 (п.6.1.1) Задания из п. 6.3. № 5-6 Задания и упражнения к Пр.р. 7а
16.	ПК-2-В	ПК-2-В1	Задание № 16 (п.6.1.1) Задания из п.6.3 № 7-8 Задания и упражнения к Пр.р. 8а
17.		ПК-2-В2	Задание № 17 (п.6.1.1) Задания из п.6.3 № 9-10 Задания и упражнения к Пр.р. 8а
18.		ПК-2-В3	Задание № 18 (п.6.1.1) Задания из п.6.3 № 11-12 Задания и упражнения к Пр.р. 8а

1.3 ФОС для промежуточной аттестации.

7.3.1. Задания для оценки знаний.

№	Формируемая компетенция	Показатели результата обучения	ФОС для оценки знаний
1	ОПК-6	ОПК-6-31	Вопросы к зачету 1-4
2		ОПК-6-32	Вопросы к зачету 5-8
3		ОПК-6-33	Вопросы к зачету 9-12
4		ПК-2-31	Вопросы к зачету 13-16
		ПК-2-32	Вопросы к зачету 17-20
		ПК-2-33	Вопросы к зачету 21-24
5		ОПК-6-У1	Тесты №1
6		ОПК-6-У2	Тесты №1
7		ОПК-6-У3	Тесты №1
8		ПК-2-У1	Тесты №1
		ПК-2-У1	Тесты №1
		ПК-2-У1	Тесты №1
9	ОПК-6-В1	Тесты №2	
10	ОПК-6-В2	Тесты №2	
11	ОПК-6-В3	Тесты №2	
12	ПК-2-В1	Тесты №2	
	ПК-2-В2	Тесты №2	
	ПК-2-В3	Тесты №2	

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет, цели и задачи риторики. Неориторика.
2. Этапы становления и развития риторики как науки.
3. Античная риторика. Теория аргументации в публичной речи. Софистика.
4. Классический период в истории риторики. Демосфен. Платон.
5. Аристотель основоположник искусства красноречия. Схоластика.
6. Риторика Древнего Рима. Цицерон. Квинтилиан. Варрон.
7. Западноевропейская средневековая риторика. Гомилетика.
8. Риторика наука об аргументации (XVII-XIX вв.)

9. Риторика в России. Риторические сочинения М.В.Ломоносова, Н.Ф. Кошанского
10. Риторика первой половины XIX века.
11. Кризис риторики во второй половине XIX в.
12. Современная риторика как учебная дисциплина.
13. Понятие риторического идеала.
14. Аудитория, ее признаки и классификация.
15. Орагтор, составляющие образа ратора: пафос, логос, этос.
16. Риторическое построение и ее каноны.
17. Аргументация как предмет риторики. Типология аргументации.
18. Учение о родах и видах словесности.
19. Композиция речи: вступление, основная часть, заключение.
20. Методы изложения материала главной части.
21. Вступление, его функции и особенности структуры. Типы вступлений.
22. Понятие о заключении. Структура, функции. Специфика построения заключения.
23. Значение этапа элокуции. Культура речи и риторический выбор слова.
24. Спор и его определение. Приемы аргументации в споре.

7.3.2. Задания для оценки умений.

Тесты № 1

1. Вставьте пропущенное слово.

Риторика – филологическая наука, обозначающая отношение ... к слову.

2. К основным законам риторики не относится закон

- а) гармонизирующего диалога
- б) удовольствия
- в) эмоциональности речи
- г) краткости

3. Риторика относится к ... наукам

- а) философским
- б) гуманитарным
- в) лингвистическим
- г) филологическим

4. Наиболее полно соответствует современным научным взглядам следующее определение риторики

- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

5. Общая риторика отличается от частной тем, что

- а) общая риторика рассматривает общие законы речи, а частная – частные
- б) законы и принципы общей риторики распространяются на все страны и народности, а частная изучает речевые особенности только конкретной нации

- в) общая риторика изучает универсальные законы любой речи, а частная - конкретные разновидности речи
 г) законы общей риторики универсальны, всеобщы, не имеют временных и пространственных границ, законы частной риторики – ограничены в пространстве и во времени

6. Частная риторика делится на:

- а) педагогическую, дипломатическую, экономическую, юридическую
 б) политическую, академическую, судебную, социально-бытовую, духовную
 в) социально-политическую, педагогическую, торговую, судебную
 г) педагогическую, юридическую, церковно-богословскую, торжественную

7. Риторика считалась царицей всех наук в древнем государстве

- а) Египет
 б) Греция
 в) Китай
 г) Рим

8. Основоположником теории риторической науки считается

- а) Аристотель
 б) Квинтилиан
 в) Сократ
 г) Горгий

9. Мнение о том, что оратор должен четко определить предмет речи, познать о нем истину, познать души людей, для которых предназначена речь, принадлежит

- а) Платону
 б) Аристотелю
 в) Демосфену
 г) Цицерону

10. Выражение «Достоинство стиля заключается в ясности: доказательством этого служит то, что раз речь не ясна, она не достигает своей цели» принадлежат

- а) Лисию
 б) Цицерону
 в) Аристотелю
 г) Сократу

11. Впервые провозгласил культ слова в Древней Греции и сказал о том, что «слово есть великий властелин, который, обладая малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела...»

- а) Сократ
 б) Платон
 в) Цицерон
 г) Горгий

12. Установите соответствие между утверждениями и их авторами

1. Квинтилиан	1. Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению
2. Н.Ф. Кошанский	2. Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и тем самым сообщать образ своих понятий

3. Аристотель	3. Риторика – искусство говорить хорошо
4. М.В. Ломоносов	4. Риторика есть искусство находить способы убеждения относительно каждого данного предмета

13. Автором афоризма *Истина всегда торжествует!* является

- а) Сенека
- б) Цицерон
- в) Квинтилиан
- г) Сократ

14. Автором первого русского учебника по риторике был

- а) И. С. Рижский
- б) М. В. Ломоносов
- в) А. Ф. Мерзляков
- г) М. М. Сперанский

15. Труд «Красное руководство к красноречию» принадлежит перу

- а) Н.Ф. Кошанского
- б) А.И. Галича
- в) М.М. Сперанского
- г) М.В. Ломоносова

16. Кризис риторики, связанный с ее исчезновением как науки и учебного предмета в лицеях, гимназиях и университетах, произошел

- а) во второй половине 18 в.
- б) в первой половине 19 в.
- в) в первой половине 20 в.
- г) во второй половине 20 в.

17. Основной заслугой М.В. Ломоносова в теории риторики считается

- а) светская направленность его книг по красноречию
- б) систематизированность и широта обобщения риторики
- в) популяризация в риторике научного знания и просвещения
- г) опора на традиции и черты античного красноречия

18. Ренессанс риторики в современной России связан с именами

- а) А.К. Михальской, А.А. Волкова
- б) Ю.М. Лотмана, Ю.В. Рождественского, В.П. Вомперского
- в) В.В. Виноградова
- г) И.А. Стернина

19. Вставьте пропущенное слово.

Риторический идеал – это совокупность наиболее общих требований к ..., определяемых социокультурными и конкретно-историческими условиями.

20. Риторический идеал может быть описан с помощью оппозиций (по А.К. Михальской)

- а) агональный/гармонизирующий, релятивистский /онтологический, монологический/диалогический
- б) конструктивный/деструктивный, абсолютный/относительный, монологический/диалогический

- в) синхронический/диахронический, пространственный/временной, релятивистский/онтологический
- г) устный/письменный, контактный/дистантный, опосредованный/непосредственный

21. Установите соответствие между направлением в античной риторике и чертами его риторического идеала.

1. Софистическая риторика	1. Гармонизирующий, диалогический, смысловой
2. Диалектическая риторика	2. Агональный, монологический, манипулирующий

22. Основные черты риторического идеала софистов воплощены сегодня в принципах

- а) русской риторики
- б) французской риторики
- в) американской риторики
- г) немецкой риторики

23. Идеал речевого воздействия, по ... , - умиротворение внутренней жизни слушателя, успокоение бушующих страстей (страсти – болезнь души, требующая исцеления)

- а) Сократу
- б) Аристотелю
- в) Цицерону
- г) Квинтилиану

24. Вставьте пропущенное слово.

Коммуникация – это специфический обмен ..., процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания.

25. Основными типами коммуникации по установочной задаче являются

- а) информационная, дискуссионная, письменная
- б) информационная, убеждающая, фатическая (контактоустанавливающая)
- в) непосредственная – опосредованная
- г) межличностная, групповая, массовая

26. Коммуникативную ситуацию можно описать с помощью следующих признаков

- а) коммуниканты (адресат-адресант), коммуникативный код, предмет речи, условия общения
- б) предмет речи, условия общения, канал сообщения, коммуникативный код, форма сообщения, цель речи
- в) коммуниканты (адресант-адресат), коммуникативный код, предмет речи, цель речевого события
- г) коммуниканты (адресант-адресат), предмет речи, канал сообщения, коммуникативный код, речевая интенция, условия общения

27. Впервые описание коммуникативной ситуации в определении «Речь складывается из трех элементов – из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается» предложил

- а) Ю.В. Рождественский
- б) Цицерон
- в) П. Грайс

г) Аристотель

28. Описание стилей речевого общения - дистантный, дружеский и неопределенный - предложил

- а) Дж. Сирл
- б) Х. Грайс
- в) Р. Лакофф
- г) Дж. Остин

29. Наиболее оптимальным в коммуникации является

- а) авторитарный стиль
- б) демократический стиль
- в) общение – заигрывание
- г) общение на основе совместной деятельности

30. Вставьте пропущенное слово.

Успешность речевого общения - это осуществление коммуникативной цели инициатора общения и достижение собеседниками ...

31. К экстралингвистическим факторам общения относится

- а) способность говорящего варьировать способ языкового представления
- б) знание формул и правил речевого этикета
- в) условия (обстоятельства) общения
- г) коммуникативная заинтересованность

32. К интралингвистическим факторам общения относится

- а) настроенность на мир собеседника
- б) умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего
- в) коммуникативная компетенция
- г) соответствие планов и схем речевого поведения собеседников

33. Теорию речевых актов, одним из направлений которой является разработка постулатов (максим) общения создал(и)

- а) М.М. Бахтин
- б) Дж. Остин, Дж. Серл, П. Грайс, П.Р. Стросон
- в) А.К. Михальская
- г) А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский

34. В коммуникативном акте-диалоге между матерью и дочерью, приехавшими в Москву из пригорода: Дочь: *Даже хорошо, что я не поступила в техникум в Москве, а то бы каждый день ездила туда-сюда.* Мать: *А вечером приезжала бы на бровях.* Дочь: *А почему на бровях?* Мать: *Так говорят...* - нарушен постулат

- а) коммуникативная заинтересованность
- б) настроенность на мир собеседника
- в) коммуникативная компетенция
- г) умение проникнуть в коммуникативный замысел говорящего

35. К невербальным средствам общения не относится

- а) дистанция между партнерами по общению
- б) голос
- в) улыбка
- г) внешний вид

36. Установите соответствие между типом и значением жеста

Тип жеста	Значение жеста
1. Эмблематические жесты	1. Управляют ходом коммуникативного процесса, т. е. устанавливают, поддерживают и завершают коммуникацию
2. Иллюстративные жесты	2. Выделяют какой-либо речевой или иной фрагмент коммуникации
3. Регулятивные жесты	3. Имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста

37. Покачивание головой слева направо имеет значение согласия в стране

- а) Болгария
- б) Англия
- в) Китай
- г) Япония

38. Установите соответствие между типом расстояния и его значением

1. Интимное расстояние	1. 45-120 см
2. Публичное расстояние	2. 120-400 см
3. Социальное расстояние	3. 400-750 см
4. Персональное расстояние	4. 0-45 см

39. Проксемика как наука изучает

- а) зрительный контакт между собеседниками
- б) язык жестов
- в) дистанцию, расстояние между партнерами для комфортного речевого общения в различных сферах
- г) коммуникативно-значимые движения и позы участников речевого события

40. К кооперативным речевым стратегиям не относится

- а) сообщение о положении дел
- б) выяснение межличностных отношений
- в) претензии
- г) ирония

41. К некооперативным стратегиям не относятся

- а) споры
- б) ссоры
- в) убеждения
- г) уклонение от ответа

42. В речевом акте: А. - *Людей на каждом шагу подстерегают неприятности, случаи там всякие... А они усложняют себе жизнь, портят друг другу кровь...*

Б. - *Каким образом?*

А. - *Не надо было, я тебе говорю, так рьяно критиковать Анну Дмитриевну на собрании - использован намек через*

- а) посылку
- б) апелляцию к интересам

- в) двусмысленность
- г) иносказание

43. В первой беседе с незнакомым или малознакомым человеком не следует использовать тактику

- а) представления
- б) просьбы о помощи
- в) предложения собственной помощи
- г) личных вопросов собеседнику

44. Искусство комплимента, намека, шутки связывают со следующими тактиками речевого воздействия

- а) прямые
- б) косвенные
- в) непосредственные
- г) опосредованные

45. Работа «Как совершать поступки с помощью слов», в которой автор приходит к выводу, что произнесение некоторых высказываний в определенных условиях равнозначно совершению поступка, принадлежит

- а) Х. Грайсу
- б) Дж. Сирлу
- в) В.В. Виноградову
- г) Дж. Остину

46. Речевой акт включает в себя действия следующих типов

- а) произнесение высказывания, осуществление пропозиции, иллокутивное действие, перлокутивное действие
- б) планирование высказывания, подбор языковых единиц, произнесение высказывания, контроль за произнесением высказывания
- в) подготовка высказывания, произнесение высказывания, контроль за его произнесением
- г) определение цели высказывания, планирование высказывания, произнесение высказывания, реакция на высказывание

47. Произнесение высказывания «Нельзя ли погримче?» с просьбой об изменении поведения является примером

- а) метасообщения
- б) прямого речевого акта
- в) косвенного речевого акта
- г) речевой ситуации

48. К видам речевой деятельности не относится

- а) чтение
- б) говорение
- в) размышление
- г) слушание

49. Вид речевой деятельности, направленный на продуцирование высказывания и осуществляемый без участия непосредственного собеседника, – это

- а) письмо
- б) слушание
- в) чтение

г) говорение.

50. Вставьте пропущенное слово.

«Текст - это ... речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанного в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых) единиц, объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» (И.Р. Гальперин).

7.3.3. Задания для оценки навыков, владений, опыта деятельности

Тесты № 2.

51. Текст «Сегодня – рубеж. История близко приблизилась к нам и с надеждой заглядывает нам в глаза: не вишибись, не струсь, не испугайся! Человек, сегодня ты еще многое можешь сделать, завтра может быть поздно! Будь умным, и не чуждой дядя будет за нас решать, а мы сами должны отстоять и укрепить демократию и народовластие, другой силы нет» (М.Ульянов) принадлежит к функционально-смысловому типу речи

- а) описание
- б) рассуждение
- в) повествование
- г) повествованием с элементами описания

52. Для текста не характерна

- а) связность
- б) целостность
- в) логичность
- г) лаконичность

53. В этом типе текста излагаются события, развиваются действия, есть сюжет, персонажи, диалоги

- а) описание
- б) повествование
- в) рассуждение
- г) повествование с элементами описания

54. В этом типе речевых сообщений преобладает эмоциональный материал

- а) научный текст
- б) листовка
- в) контракт
- г) рекламный текст

55. В этом функционально-смысловом типе речи преобладает перечисление деталей обстановки

- а) рассуждение
- б) описание
- в) повествование
- г) описание с элементами рассуждения

56. В этих типах речевых сообщений используется кодифицированная речь

- а) лекция

- б) телефонный разговор
- в) разговор в семье
- г) политическая речь

57. В этом жанре письменного сообщения преобладает функционально-смысловой тип речи – описание

- а) деловая переписка
- б) доверенность
- в) рецепт приготовления торта
- г) любовная записка

58. Определите жанр диалогической речи

- а) проповедь
- б) интервью
- в) лекция
- г) адвокатская речь

59. Первое четкое разделение форм речевого общения (речевых жанров) принадлежит

- а) Аристотелю
- б) Гомеру
- в) Цицерону
- г) М.В. Ломоносову

60. Определение речевого жанра как «относительно устойчивой и нормативной формы высказывания, в которой каждое высказывание подчиняется законам целостной композиции и типам связи между предложениями-высказываниями» принадлежит

- а) В.В. Виноградову
- б) В.В. Одинцову
- в) Ю.В. Рождественскому
- г) М.М. Бахтину

61. Жанр разговора отличается от жанра беседы

- а) краткостью
- б) фрагментарностью
- в) целенаправленностью
- г) целостностью

62. Жанр истории отличает от жанра рассказа

- а) монологический характер изложения
- б) целостность передаваемой информации
- в) большая степень краткости, лаконичности изложения
- г) опора на память

63. Текст «Я понял, что одурь, которая вчера напала на меня, от сознания, что «Саша» (живой, на физическом плане) – часть меня самого. Как же так? Я – жив, а содержание, живое содержание души моей умерло? Бессмыслица?! Тут я понял, что какой-то огромный этап моей жизни кончен» (А. Белый) принадлежит к жанру

- а) рассказа
- б) дневника
- в) письма
- г) истории

Элементы риторического канона располагаются в следующей последовательности

- а) инвенция, диспозиция, элокуция, меморна, акцио
- б) диспозиция, инвенция, элокуция, меморно, акцио
- в) инвенция, диспозиция, элокуция, акцио, меморио
- г) инвенция, элокуция, диспозиция, мероя, акцио

64. Инвенция – это раздел риторического канона, в котором осуществляется ... речи

- а) расположение
- б) выражение
- в) изобретение
- г) произнесение (исполнение) речи

65. Факты играют важнейшую роль в следующем типе выступлений

- а) Как устроить домашний уют?
- б) Серебряный век русской поэзии
- в) Что случилось с динозавром?
- г) Мои отношения к детективной литературе

66. Практические советы по сбору материала даются в разделе риторики

- а) элокуция
- б) меморио
- в) диспозиция
- г) инвенция

68. Этому этапу риторического канона соответствуют следующие виды деятельности: *выбор темы (если дана такая возможность), определение основной цели сообщения, формулирование названия речи, продумывание эскизного плана)*

- а) диспозиция
- б) инвенция
- в) элокуция
- г) акцио

69. Самым неудачным названием темы выступления является

- а) Ваши домашние питомцы
- б) Забота о здоровье
- в) Как прожить сто лет... и оставаться здоровым, сильным, молодым
- г) Кобель вместо мужа (речь о домашних животных в доме)

70. Диспозиция – это раздел риторического канона, в котором происходит ... речи

- а) изобретение
- б) выражение
- в) украшение
- г) расположение

71. Речевое сообщение включает следующие компоненты

- а) вступление, основная часть, заключение
- б) зачин, введение, основная часть, заключение, концовка
- в) вступление, сообщение темы, доказательство, заключение
- г) вступление, сообщение темы, сообщение цели речи, развитие темы, доказательство, опровержение, заключение

72. Речевое сообщение ставится в перспективу в следующем типе заключения

- а) типологизирующем
- б) суммирующем

- в) апеллирующем
- г) резюмирующем

73. Заключение речевого сообщения не свойственна задача

- а) обобщение сказанного
- б) указание перспектив
- в) краткое повторение основных проблем
- г) изложение цели выступления

74. Для основной части речевого сообщения не характерно

- а) сообщение информации
- б) призыв к непосредственным действиям
- в) обоснование собственной точки зрения
- г) убеждение аудитории

75. Приемы обращения, обзора главных моментов, парадоксальности ситуации, юмористического замечания характерны для следующих частей ораторского выступления

- а) заключение
- б) вступление
- в) основная часть
- г) концовка

76. Параллельный, хронологический, логический способы организации материала свойственны такой части выступления как

- а) заключение
- б) основная часть
- в) вступление
- г) концовка

77. В приведенном фрагменте речевого сообщения: «Из житейского опыта я убежден, что если вложены в человека добрые инстинктивные качества, то как бы ложная сознательная мысль ни сводила его в сторону, в кривые дорожки, натура возьмет свое и выведет человека на прямую дорогу» - использован тип аргумента

- а) к суждению
- б) от абсурдного
- в) из опыта
- г) к уступке

78. В следующем фрагменте речи: «И вы называете это законом? Нет, нет! Это никак не закон, и такой документ никогда не станет законом моей страны – порукой тому порядочность людей, к которым я сейчас обращаюсь!» - использован тип некорректного аргумента

- а) к публике
- б) к тщеславию
- в) к жалости
- г) из народного единодушия

79. Ниже представлен следующий вид плана

Предисловие
Что такое риторика
Кому нужна риторика

Учебная дисциплина «Риторика»

Введение

Часть 1. Теория

Эрудиция

Чтение

Деловые игры

Часть 2. Хрестоматия

Классика

Аристотель

Демосфен

Цицерон

Часть 3. Экзерсисы

Подражание образцам

Тесты

Цитоны

- а) микротемный
- б) простой
- в) сложный
- г) смешанный

80. Элокуция – это раздел речевого сообщения, в котором осуществляется ... речи

- а) выражение
- б) изобретение
- в) расположение
- г) исполнение

81. Стилистические ресурсы языка изучаются в разделе риторики

- а) акцио
- б) инвенция
- в) диспозиция
- г) элокуция

82. Исключите избыточный элемент в списке метафор

- а) газета ошибается
- б) молоко берез
- в) мысли текут
- г) совесть грызет

83. Найдите пример метонимии

- а) царь зверей
- б) если бы молодость знала, если бы старость могла
- в) туманный Альбион
- г) все флаги в гости будут к нам

84. Устраните из списка название риторической фигуры – разновидности повтора

- а) эпифора
- б) градация
- в) антитеза
- г) оксюморон

85. Найдите соответствие между названием риторического приема и его описанием

1. Антономазия	1. Замена множественного числа единственным, употребление части вместо целого, целого вместо общего
2. Синекдоха	2. Употребление собственного имени в значении нарицательного
3. Перифраза	3. Перенос наименования с одного предмета на другой на основании их сходства
4. Метафора	4. Описательный оборот, употребляемый вместо слова или словосочетания

86. В тексте: «И на русского солдата Брат француз, британец брат, брат поляк и все подряд...» (А. Твардовский) - применяется троп

- а) метафора
- б) аллегория
- в) аллюзия
- г) метонимия

87. В тексте: «Мы все глядим в Наполеоны» (А. Пушкин) - применяется троп

- а) аллегория
- б) метафора
- в) оксюморон
- г) антономазия

88. В тексте: «Пусть всегда будет солнце!» - используется троп

- а) аллюзия
- б) метонимия
- в) аллегория
- г) олицетворение

89. В тексте: «Гомер был слеп, но это был всевидящий слепец» - представлена риторическая фигура

- а) антитеза
- б) каламбур
- в) оксюморон
- г) перифраза

90. Акцио – раздел риторического канона, в котором изучается ... речи

- а) исполнение
- б) расположение
- в) выражение
- г) запоминание

91. Назовите избыточный элемент характеристики ораторского мастерства, рассматриваемый в разделе акцио

- а) манера держаться
- б) соответствие содержания теме сообщения
- в) звучание голоса
- г) внешний вид

92. Наилучшим способом выступления признается

- а) запоминание речи наизусть
- б) чтение с листа
- в) выступление с опорой на текст
- г) выступление-импровизация

93. Вставьте пропущенное слово.

... является основным инструментом оратора

94. Оптимальным темпом речи является

- а) 80-90 слов в минуту
- б) 170-180 слов в минуту
- в) 120-150 слов в минуту
- г) 200-250 слов в минуту

95. Исключите данное качество из списка коммуникативных качеств хорошей речи

- а) чистота речи
- б) логичность речи
- в) уместность речи
- г) краткость речи

96. Одним из первых учение о коммуникативных качествах речи предложил

- а) М.В. Ломоносов
- б) Аристотель
- в) А.С. Пушкин
- г) Гомер

97. Основными аспектами культуры речи являются

- а) нормативный, этический, эмоциональный
- б) нормативный, коммуникативный, этический
- в) нормативный, логический, этический
- г) нормативный, креативный, эстетический

98. В тексте: *«Для повышения качества воспроизведения мелких деталей при приеме черно-белого изображения в схему телевизора введено автоматическое отключение резекторных фильтров в яркостном канале. Уменьшение влияния помех достигается применением схемы автоматической подстройки частоты и фазы строчной разверстки»* (Руководство по эксплуатации телевизионного приемника) - нарушено коммуникативное качество

- а) правильность речи
- б) ясность речи
- в) точность речи
- г) уместность речи

99. В тексте: *«Мы с ним пошли в дождик ну рыбу ловить / вообще обхохочешься / стоим там под дождем мокрые / и это самое / рыбу ну ловим / такие деловые ушли / короче ничего не поймали / я вообще рыбу не умею ловить / смотрю короче на крючок / у меня все в шарах-то стоит / это самое мигает / и я так вытаскиваю лихорадочно / только ну червяков меняю»* (устная речь подростка) - нарушено коммуникативное качество речи

- а) точность, ясность
- б) правильность
- в) логичность
- г) краткость

100. По целям общения беседы делятся на

- а) информационные, убеждающие, развлекательные
- б) убеждающие, правоучительные, эмоциональные
- в) информационные, межличностные, фатические
- г) информационные, аксиологические, фатические беседа

8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).

Основная литература:

1. Александров, Д. Н. Риторика, или Русское красноречие [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Д. Н. Александров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 351 с. — 5-238-00579-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81844.html>
2. Брадецкая, И. Г. Риторика [Электронный ресурс] : практикум / И. Г. Брадецкая, Н. Ю. Соловьева. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 96 с. — 978-5-93916-562-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65874.html>
3. Голуб, И. Б. Русская риторика и культура речи [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. Б. Голуб, В. Д. Неклюдов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2014. — 328 с. — 978-5-98704-603-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51640.html>
4. Кузнецов, И. Н. Риторика, или Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / И. Н. Кузнецов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 431 с. — 5-238-00696-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81843.html>
5. Кузнецов, И. Н. Риторика, или Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / И. Н. Кузнецов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 431 с. — 5-238-00696-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81843.html>

Дополнительная литература:

1. Дивакова М.В. Судебная риторика [Электронный ресурс] : сборник упражнений / М.В. Дивакова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2013. — 117 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46844.html>
2. Милованова Д.Б. Риторика [Электронный ресурс] : практикум / Д.Б. Милованова, А.В. Горбачева. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012. — 140 с. — 978-5-89172-413-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41199.html>
3. Нигматуллина, Т. А. Искусство слова [Электронный ресурс] : хрестоматия по судебной риторике / Т. А. Нигматуллина, Р. Я. Вельц ; сост. Т. А. Нигматуллина, Р. Я. Вельц. — Электрон. текстовые данные. — Уфа : Башкирский институт социальных технологий (филиал) ОУП ВО «АТиСО», 2017. — 672 с. — 978-5-904354-72-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66756.html>
4. Пивоварова, О. П. Риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. П. Пивоварова. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Челябинск, Саратов : Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 82 с. — 978-5-4486-0674-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81493.html>
5. Руднев В.Н. Риторика [Электронный ресурс] : курс лекций. Для всех специальностей / В.Н. Руднев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский новый университет, 2011. — 216 с. — 978-5-89789-056-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21310.html>

9. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).

Интернет-ресурсы


1. <http://www.ritorika.ru>
2. <http://xn--e1avwu.xn--plai/>
3. <http://wordsonline.ru/dicts/>
4. <https://www.slovari.ru/start.aspx?s=0&p=3050>
5. <http://www.ruscorpora.ru/new/>

10. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Изучение учебной дисциплины «Риторика юриста» обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи»; «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн, «Положением о порядке обучения обучающихся - инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным приказом ректора от 6 ноября 2015 года №60/о, «Положением о службе инклюзивного образования и психологической помощи» АНО ВО «Российский новый университет» от 20 мая 2016 года № 187/о.

Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей и специфики приема-передачи учебной информации.

С обучающимися по индивидуальному плану и индивидуальному графику проводятся индивидуальные занятия и консультации.

Автор: (составитель) к.ф.н. Чеботарева Е.А., 

01 сентября 2017г.