

Документ подписан квалифицированной электронной подписью
Сертификат: 1023B31E2000D4A00F4A445926E4F1A083BE
Владелец: "АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»", АН
Действителен: с 25.02.2021 по 25.02.2022

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

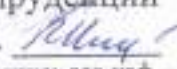
КАМЕНСКИЙ ФИЛИАЛ АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра юриспруденции

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «Судебная экспертиза в гражданском ^и арбитражном процессе»

по подготовке бакалавров
Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Гражданско-правовой
для заочной и очно-заочной форм обучения

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании
кафедры юриспруденции
«01» сентября 2017 года, протокол №1

Зав.кафедрой юриспруденции
д.э.н., доцент, Кондратович И.В. 
ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы, подпись зав.каф.

2017 год

1. НАИМЕНОВАНИЕ И ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целями освоения учебной дисциплины «Судебная экспертиза в гражданском и арбитражном процессе» являются:

- приобретение студентам теоретических и практических знаний по организации назначения и проведения судебных экспертиз в гражданском и арбитражном судопроизводстве;
- формирование у студентов навыков анализа содержания экспертного заключения, для использования его результатов в гражданском и арбитражном судопроизводстве;
- формирование у студентов навыков по формированию корректных вопросов перед экспертом, при ходатайстве стороны о проведении судебной экспертизы в гражданском или арбитражном судопроизводстве;
- закрепление у студентов познаний о юридических фактах и обстоятельствах, которые могут служить основанием для ходатайства перед судом о вынесении определения суда о назначении судебной экспертизы в рамках конкретного гражданского дела.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП БАКАЛАВРИАТА

Учебная дисциплина «Судебная экспертиза в гражданском и арбитражном процессе» относится к дисциплинам по выбору вариативной части.

Уяснение материала курса основывается на положениях и выводах дисциплин ОП, входящих в профессиональный цикл, изучение которых предшествует согласно учебному плану изучению дисциплины: «Гражданское право», «Гражданский процесс» и др.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОП

Компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	
ПК-4 (способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации)	У ЗНАТЬ	ПК-4-з1 Базовый понятийный аппарат судебно-экспертной деятельности
		ПК-4-з2 Принципы осуществления судебно-экспертной деятельности в гражданском и арбитражном процессе
		ПК-4-з3 Права и обязанности участников гражданского и арбитражного процесса и части ходатайств назначения и проведения судебной экспертизы
		ПК-4-з4 Виды судебных экспертиз
		ПК-4-з5 Нормативное регулирование порядков и регламентов проведения экспертиз
		ПК-4-з6 Отличительные особенности специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе
		ПК-4-з7 Порядок исследования заключения эксперта в судебном заседании
		ПК-4-з8 Нормы, регулирующие уголовную ответственность лиц проводящих экспертизу, за заведомо ложные заключения
ПК-4-у1 ПК-4-у2 ПК-4-у3 ПК-4-у4 ПК-4-у5	У УМЕТЬ	ПК-4-у1 Правильно применять базовый понятийный аппарат судебно-экспертной деятельности
		ПК-4-у2 Применять принципы осуществления судебно-экспертной деятельности в гражданском и арбитражном процессе
		ПК-4-у3 Определять необходимость и целесообразность назначения экспертиз в гражданском либо арбитражном процессе
		ПК-4-у4 Использовать механизмы реализации прав и обязанностей участников гражданского и арбитражного процесса в части вопросов, касающихся назначения и проведения судебной экспертизы
		ПК-4-у5 Определять целесообразность выбора конкретных видов судебных экспертиз

в	ПК-4-у6	Различать полномочия деятельности экспертов и специалистов в гражданском и арбитражном процессе
	ПК-4-у7	Устанавливать правомочность проведения судебных экспертиз, корректность и целесообразность отображения их результатов в судебном процессе
	ПК-4-у8	Выявлять нарушения в деятельности экспертов при исследовании заключений экспертов в судебном заседании
	ПК-4-в1	Навыками корректного применения дефиниций из сферы судебно-экспертной деятельности при формулировке вопросов, которые ставятся перед экспертом
	ПК-4-в2	Навыками корректного формулирования вопросов эксперту
	ПК-4-в3	Навыками дифференциации полномочий эксперта и специалиста
	ПК-4-в4	Навыками грамотного составления ходатайства о проведении определенного вида экспертизы
	ПК-4-в5	Навыками дифференциации видов судебных экспертиз, в зависимости от предметной сферы
	ПК-4-в6	Навыками оценки экспертных заключений, предоставляемых по результатам проведенных экспертиз
	ПК-4-в7	Навыками реализации права участников судебного процесса на исследования заключения эксперта в судебном заседании
	ПК-4-в8	Навыками оценки правомочности проведения определенного вида судебной экспертизы

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ.

Дисциплина предполагает изучение 10 тем. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы (144 часа).

Общий объем учебной дисциплины

№	Форма обучения	Семестр/сессия, курс	Общая трудоемкость		В том числе контактная работа с преподавателем						Сам. работа	Контроль
			В з.е.	В часах	Всего	Лекции	Сем.	КоР	Конс	Экз		
1	Заочная	4 курс	4	144	20	4	12	1,6	2	0,4	117,4	6,6
2	Очно-заочная	4 курс	4	144	34	12	18	1,6	2	0,4	76,4	33,6

Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий

Заочная форма обучения

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем						Самост. работа	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лекции	Сем.	КоР	Конс	Экз			
1	Общие положения судебной экспертизы и ее место в гражданском и арбитражном процессе	14	1	1							ПК-4-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
2	Основания назначения экспертиз и виды судебных	14	2	1	1						ПК-4-з2 ПК-4-у2 ПК-4-в2
3	Разграничение компетенций специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе	14	1		1						ПК-4-з3 ПК-4-у3 ПК-4-в3

4	Определение суда о проведении судебной экспертизы. Заключение судебной экспертизы	14	1		1						ПК-4-з4 ПК-4-у4 ПК-4-в4
5	Судебная экспертиза документов	14	1		1						ПК-4-з5 ПК-4-у5 ПК-4-в5
6	Фото, аудио, видео экспертиза	14	1		1						ПК-4-з6 ПК-4-у6 ПК-4-в6
7	Судебно-бухгалтерская экспертиза	14	1		1						ПК-4-з7 ПК-4-у7 ПК-4-в7
8	Судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и судебно-психологическая экспертиза	14	3	1	2						ПК-4-з8 ПК-4-у8 ПК-4-в8
9	Судебная экспертиза компьютерной техники и программного обеспечения	14	2		2						ПК-4-з1 ПК-4-у5 ПК-4-в6
10	Уголовная ответственность эксперта за заведомо ложное заключение	14	3	1	2						ПК-4-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
	Промежуточная аттестация (Экзамен)		4			1,6	2	0,4			
	Итого	144	20	4	12	1,6	2	0,4	117,4	6,6	

Очно-заочная форма обучения

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем					Самост. работа	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лекции	Сем.	КоР	Конс			
1	Общие положения судебной экспертизы и ее место в гражданском и арбитражном процессе	14								ПК-4-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
2	Основания назначения экспертиз и виды судебных	14								ПК-4-з2 ПК-4-у2 ПК-4-в2
3	Разграничение компетенций специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе	14								ПК-4-з3 ПК-4-у3 ПК-4-в3
4	Определение суда о проведении судебной экспертизы. Заключение судебной экспертизы	14								ПК-4-з4 ПК-4-у4 ПК-4-в4

5	Судебная экспертиза документов	14									ПК-4-з5 ПК-4-у5 ПК-4-в5
6	Фото, аудио, видео экспертиза	14									ПК-4-з6 ПК-4-у6 ПК-4-в6
7	Судебно-бухгалтерская экспертиза	14									ПК-4-з7 ПК-4-у7 ПК-4-в7
8	Судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и судебно-психологическая экспертиза	14									ПК-4-з8 ПК-4-у8 ПК-4-в8
9	Судебная экспертиза компьютерной техники и программного обеспечения	14									ПК-4-з1 ПК-4-у5 ПК-4-в6
10	Уголовная ответственность эксперта за заведомо ложное заключение	14									ПК-4-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
	Промежуточная аттестация (Экзамен)		4			1,6	2	0,4			
	Итого	144	34	12	18	1,6	2	0,4	76,4	33,6	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

Тема 1. Общие положения судебной экспертизы и ее место в гражданском и арбитражном процессе

История развития института судебной экспертизы. Предмет и задачи судебной экспертизы. Принципы судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. Теория идентификации и диагностики в судебной экспертизе. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Система государственных экспертных учреждений.

Основная литература 1, 3 Дополнительная литература 1, 4

Тема 2. Основания назначения и виды судебных экспертиз

Основания назначения судебных экспертиз в гражданском и арбитражном процессе. Классификационная система судебных экспертиз. Классификация судебных экспертиз по классу (типу). Классификация судебных экспертиз по роду. Классификация судебных экспертиз по виду. Классификация судебных экспертиз по разновидности (подвиду).

Основная литература 1 Дополнительная литература 2, 4

Тема 3. Разграничение компетенций специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе

Правовое регулирование участия специалиста в гражданском и арбитражном процессе. Правовое регулирование участия эксперта в гражданском и арбитражном процессе. Отвод специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе. Права и обязанности эксперта в гражданском и арбитражном процессе. Права и обязанности специалиста в гражданском и арбитражном процессе. Ответственность эксперта и специалиста в гражданском и арбитражном процессе.

Основная литература 3 Дополнительная литература 4

Тема 4. Определение суда о проведении судебной экспертизы. Заключение судебной экспертизы

Основания для определения суда о проведении судебной экспертизы. Содержание определения суда о проведении судебной экспертизы. Содержание заключения судебной экспертизы. Основания для отказа суда в вынесении определения о проведении судебной экспертизы. Основания для отказа эксперта отвечать на поставленные в определении вопросы.

Основная литература 1, 2, 3 Дополнительная литература 1, 4

Тема 5. Судебная экспертиза документов

Классификация документов как объектов судебной экспертизы. Почерковедческое исследование документов. Понятие письма (письменной речи), почерка. Навыки письма.

Закономерности формирования и изменения навыков письма. Подготовка материалов к экспертизе. Свободные и экспериментальные образцы почерка или подписи. Требования, предъявляемые к образцам. Методика почерковедческой экспертизы. Автороведческое исследование документов. Вопросы, выносимые на данные виды экспертиз.

Основная литература 2, 3 Дополнительная литература 1

Тема 6. Фото, аудио, видео экспертиза

Судебная экспертиза фотографий, аудио видео файлов. Вопросы, выносимые на данные виды экспертиз. Экспертная (исследовательская) фотография. Микрофото съемка. Современные технологии идентификации, диагностики и исследования фотографий, аудио, видео файлов.

Основная литература 2 Дополнительная литература 3

Тема 7. Судебно-бухгалтерская экспертиза

Понятие судебно-бухгалтерской экспертизы, ее задачи. Круг вопросов, которые выносятся на судебно-бухгалтерскую экспертизу. Объекты судебно-бухгалтерской экспертизы. Их классификация. Правила работы с данными объектами. Права и обязанности эксперта-бухгалтера. Требования к эксперту-бухгалтеру. Заключение судебно-бухгалтерской экспертизы, его структура и методика составления. Исследование кассовых и банковских операций. Исследование операций по труду и заработной плате. Исследование товарных операций. Определение материального ущерба в судебно-бухгалтерской экспертизе.

Основная литература 2, 3 Дополнительная литература 1

Тема 8. Судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и судебно- психологическая экспертиза

Цели, задачи, объекты судебно-медицинской экспертизы. Требования к экспертам. Виды судебно-медицинской экспертизы. Вопросы, выносимые на судебно-медицинскую экспертизу. Цели, задачи, объекты судебно-психиатрической экспертизы. Виды судебно- психиатрической экспертизы. Вменяемость и невменяемость. Вопросы, выносимые на судебно-психиатрическую экспертизу. Цели, задачи, объекты судебно-психологической экспертизы. Виды судебно-психологической экспертизы. Вопросы, выносимые на судебно- психологическую экспертизу. Особенности проведения судебно-медицинской экспертизы. Особенности проведения судебно-психиатрической экспертизы. Временные и постоянные психические расстройства. Их учет в проведении судебно-психиатрической экспертизы. Особенности проведения судебно-психологической экспертизы.

Основная литература 2, 3 Дополнительная литература 3

Тема 9. Судебная экспертиза компьютерной техники и программного обеспечения

Цели, задачи, объекты судебной экспертизы компьютерной техники и программного обеспечения. Вопросы, выносимые на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу аппаратных средств. Вопросы, выносимые на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу программных средств. Вопросы, выносимые на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу информации (данных). Методы проведения судебной (компьютерно-технической) экспертизы аппаратных средств. Особенности данной экспертизы. Порядок работы с объектами экспертизы данного вида. Методы проведения судебной (компьютерно-технической) экспертизы программных средств. Особенности

данной экспертизы. Порядок работы с объектами экспертизы данного вида. Методы проведения судебной (компьютерно-технической) экспертизы информации. Особенности данной экспертизы. Порядок работы с объектами экспертизы данного вида.

Основная литература 1,2 Дополнительная литература 1

Тема 10. Уголовная ответственность эксперта за заведомо ложное заключение

Нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, регулирующие ответственность эксперта за заведомо ложное заключение или показание. Объективные признаки заведомо ложных показаний или заключений эксперта. Субъективные признаки заведомо ложных показаний или заключений эксперта. Дифференциация заведомо ложных показаний или заключений эксперта от должностных преступлений. Факторы, смягчающие и отягчающие наказание за заведомо ложные показания или заключения эксперта.

Основная литература 3 Дополнительная литература 1,3, 4

Планы семинарских занятий

Тема 1. Общие положения судебной экспертизы и ее место в гражданском и арбитражном процессе.

2 Часа Учебная цель: сформировать у студентов представление об основах института судебной экспертизы, определить место данного института в гражданском и арбитражном процессе.

1. История развития института судебной экспертизы. 2. Предмет судебной экспертизы.
3. Задачи судебной экспертизы.
4. Принципы судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. 5. Правовое регулирование судебной экспертизы в гражданском процессе. 6. Правовое регулирование судебной экспертизы в арбитражном процессе. 7. Теория идентификации и диагностики в судебной экспертизе.
8. Субъекты судебно-экспертной деятельности. 9. Система государственных экспертных учреждений.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 1.

Тема 2. Основания назначения и виды судебных экспертиз.

3 Часа Учебная цель: обучить студентов основам назначения судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе и навыкам классификации судебных экспертиз.

1. Основания назначения судебных экспертиз в гражданском процессе. 2. Основания назначения судебных экспертиз в арбитражном процессе. 3. Классификационная система судебных экспертиз.
 4. Классификация судебных экспертиз по классу (типу). 5. Классификация судебных экспертиз по роду.
 6. Классификация судебных экспертиз по виду.
 7. Классификация судебных экспертиз по разновидности (подвиду).
- Практические задания к семинарскому занятию:** задание № 2.

Тема 3. Разграничение компетенций специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе.

2 часа Учебная цель: сформировать у студентов представление о сфере деятельности специалиста и эксперта, при назначении судебной экспертизы.

1. Правовое регулирование участия специалиста в гражданском и арбитражном процессе.
2. Правовое регулирование участия эксперта в гражданском и арбитражном процессе. 3. Отвод специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе.
4. Права и обязанности эксперта в гражданском и арбитражном процессе. 5. Права и обязанности специалиста в гражданском и арбитражном процессе.
6. Ответственность эксперта и специалиста в гражданском и арбитражном процессе.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 3.

Тема 4. Определение суда о проведении судебной экспертизы. Заключение судебной экспертизы.

2 часа Учебная цель: сформировать навыки у студентов по анализу определения суда о проведении судебной экспертизы и заключению судебной экспертизы.

Основная литература 1,2 Дополнительная литература 1,2,3,4

1. Основания для определения суда о проведении судебной экспертизы. 2. Содержание определения суда о проведении судебной экспертизы.

3. Содержание заключения судебной экспертизы.

4. Основания для отказа суда в вынесении определения о проведении судебной экспертизы.

5. Основания для отказа эксперта отвечать на поставленные в определении вопросы.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 4.

Тема 5. Судебная экспертиза документов.

5 часов Учебная цель: сформировать представление у студентов об особенностях экспертизы документов и рукописных текстов.

1. Классификация документов как объектов судебной экспертизы.

2. Почерковедческое исследование документов. Понятие письма (письменной речи),

Почерка.

3. Навыки письма. Закономерности формирования и изменения навыков письма. 4. Индивидуальность письма и вариационность его признаков, идентификационные признаки письма, их классификация.

5. Признаки почерка, их классификация. Общие и частные признаки почерка, их взаимосвязь, диагностическое, прогностическое и идентификационное значения.

6. Признаки изменения почерка, маскировки почерка, имитация почерка, выполнение рукописи необычными способами. Особенности исследования подписей.

7. Подготовка материалов к экспертизе. Свободные и экспериментальные образцы почерка или подписи. Требования, предъявляемые к образцам.

8. Методика почерковедческой экспертизы. Особенности почерковедческого исследования подписи. Использование кибернетических методов и средств, методов математики.

9. Автороведческое исследование документов. Научные основы автороведения. Признаки языковых навыков письменной речи, их классификация. Идентификационные и диагностические задачи автороведения.

10. Вопросы, выносимые на данные виды экспертиз.

11. Понятие, способы и признаки изменений первоначального содержания документов и методы их обнаружения. Способы восстановления первоначального содержания документов.

12. Выявление невидимых и слабо различимых текстов. Восстановление и исследование текста сожженных и разорванных документов.

13. Исследование машинописных документов. Признаки шрифта, механизмов пишущей машинки и особенностей технических навыков и письменной речи исполнителя, отображающиеся в тексте. Установление групповой принадлежности и идентификация пишущей машинки

14. Исследование полиграфической продукции. Признаки, характеризующие род полиграфического исследования документа, его виды и разновидности. Особенности исследования документов, изготовленных средствами множительной (копировальной) техники и с помощью ЭВМ.

15. Возможности исследования материалов документов: бумаги, красящих, клеящих веществ и т.д.

16. Вопросы, выносимые на данные виды экспертиз.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 5.

Тема 6. Фото, аудио, видео экспертиза.

5 часов Учебная цель: раскрыть содержание фото, аудио и видео экспертиз.

1. Судебная экспертиза фотографий. Вопросы, выносимые на данный вид экспертизы. 2. Судебная экспертиза аудио файлов. Вопросы, выносимые на данный вид экспертизы.

3. Судебная экспертиза видео файлов. Вопросы, выносимые на данный вид экспертизы.

4. Экспертная (исследовательская) фотография. Микрофотосъемка.

5. Современные технологии идентификации, диагностики и исследования фотографий, аудио, видео файлов.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 6.

Установление групповой принадлежности и идентификация пишущей машинки

14. Исследование полиграфической продукции. Признаки, характеризующие род полиграфического

Тема 7. Судебно-бухгалтерская экспертиза.

5 часов Учебная цель: раскрыть содержание судебно-бухгалтерской экспертизы. 1. Понятие судебно-бухгалтерской экспертизы, ее задачи.

2. Круг вопросов, которые выносятся на судебно-бухгалтерскую экспертизу. 3. Объекты судебно-бухгалтерской экспертизы. Их классификация. Правила работы с

данными объектами.

4. Права и обязанности эксперта-бухгалтера. Требования к эксперту-бухгалтеру. 5. Заключение судебно-бухгалтерской экспертизы, его структура и методика составления.

6. Исследование кассовых и банковских операций. 7. Исследование операций по труду и заработной плате. 8. Исследование товарных операций.

9. Определение материального ущерба в судебно-бухгалтерской экспертизе.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 7.

Тема 8. Судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и судебно-психологическая экспертиза.

5 часов Учебная цель: сформировать у студентов представление о характере данных экспертиз и вопросах, которые выносятся на них.

1. Цели, задачи, объекты судебно-медицинской экспертизы. Требования к экспертам.

Виды судебно-медицинской экспертизы. Вопросы, выносимые на судебно-медицинскую экспертизу.

2. Цели, задачи, объекты судебно-психиатрической экспертизы. Виды судебно-психиатрической экспертизы. Вменяемость и невменяемость. Вопросы, выносимые на судебно-психиатрическую экспертизу.

3. Цели, задачи, объекты судебно-психологической экспертизы. Виды судебно-психологической экспертизы. Вопросы, выносимые на судебно-психологическую экспертизу.

4. Особенности проведения судебно-медицинской экспертизы. 5. Особенности проведения судебно-психиатрической экспертизы.

6. Временные и постоянные психические расстройства. Их учет в проведении судебно-психиатрической экспертизы.

7. Особенности проведения судебно-психологической экспертизы.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 8.

Тема 9. Судебная экспертиза компьютерной техники и программного обеспечения.

1 час. Учебная цель: сформировать у студентов представление о специфике проведения судебной экспертизы компьютерной техники и программного обеспечения. Проанализировать группы вопросов, которые выносятся на данные виды судебной экспертизы.

1. Цели, задачи, объекты судебной экспертизы компьютерной техники и программного обеспечения.

2. Вопросы, выносимые на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу аппаратных средств.

3. Вопросы, выносимые на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу программных средств.

4. Вопросы, выносимые на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу информации (данных).

5. Методы проведения судебной (компьютерно-технической) экспертизы аппаратных средств. Особенности данной экспертизы. Порядок работы с объектами экспертизы данного вида.

6. Методы проведения судебной (компьютерно-технической) экспертизы программных средств. Особенности данной экспертизы. Порядок работы с объектами экспертизы данного вида.

7. Методы проведения судебной (компьютерно-технической) экспертизы информации. Особенности данной экспертизы. Порядок работы с объектами экспертизы данного вида.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 9.

Тема 10. Уголовная ответственность эксперта за заведомо ложное заключение.

1 час Учебная цель: раскрыть содержание оснований для уголовной ответственности эксперта.

1. Нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, регулирующие ответственность эксперта за заведомо ложное заключение или показание.

2. Объективные признаки заведомо ложных показаний или заключений эксперта.

3. Субъективные признаки заведомо ложных показаний или заключений эксперта.

4. Дифференциация заведомо ложных показаний или заключений эксперта от должностных преступлений.

5. Факторы, смягчающие и отягчающие наказание за заведомо ложные показания или заключения эксперта.

Практические задания к семинарскому занятию: задание № 10.

Раздел 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы, обучающихся по дисциплине

Задания для приобретения, закрепления и углубления знаний.

Основные категории учебной дисциплины для самостоятельного изучения:

Аттестация судебного эксперта - предусмотренная специальными нормативными актами процедура признания определенного уровня специальных знаний эксперта (его компетентности), дающая право сведущему лицу производить судебные экспертизы определенного класса, рода, вида. Обязательная аттестация предусмотрена нормативными актами России только для государственных экспертов. Аттестация и ее результаты не подменяют документы об образовании и наличие специальных знаний. Нередки случаи, когда государственные эксперты, прошедшие аттестацию, не имеют специальных знаний (образования). Заключения таких экспертов являются недопустимыми доказательствами.

Автороведческая экспертиза (судебная) - род криминалистической экспертизы, предметом которого является установление фактических данных об авторе, в т.ч. его отождествление, а также условий составления текста документа. Объектом а.э. является письменная речь автора текста конкретного машинописного, рукописного или выполненного полиграфическим способом документа, нескольких документов или их фрагментов. Наиболее распространенными задачами в а.э. являются: отождествление конкретного лица, являющегося автором текста, установление его групповой принадлежности (напр., особенностей его социально-биографического облика и психофизического состояния: пола, возраста, родного языка, уровня образования, профессии, рода занятий), а также решение диагностических задач: установление факта намеренного искажения письменной речи, состояния алкогольного или наркотического опьянения, стресса, физической усталости, болезни и т.п.

Автотехническая экспертиза (судебная) - род инженерно-транспортной экспертизы, предметом которого являются фактические данные о механизме и обстоятельствах дорожно-транспортных происшествий (ДТП); объектом а.э. является система ВАДС (водитель - автомобиль - дорога - среда). С учетом этой системы а.э. исследует: действия водителя и других участников ДТП в конкретной дорожно-транспортной ситуации, техническое состояние транспортных средств, динамику дорожно-транспортного происшествия, состояния дороги.

Акт экспертизы - документ, содержащий результаты исследования и выводы по несудебной экспертизе.

Безусловный вывод (заключение) эксперта - признание факта, не ограниченное к.-л. условиями.

Баллистическая экспертиза (судебная) - род криминалистической экспертизы, предметом которого является установление технических данных, связанных с противоправным использованием огнестрельного оружия и боеприпасов. Объектом б.э.с. является ручное огнестрельное оружие, его части и боеприпасы; их компоненты; следы выстрела. Решаемые задачи: диагностика и классификация представленного на исследование оружия, отождествление оружия, диагностика боеприпасов и их компонентов, установление обстоятельств выстрела.

Биологическая экспертиза (судебная) - класс экспертиз, предмет которых составляют фактические данные о наличии, происхождении, особенностях существования объектов растительного и животного происхождения, не подвергшихся технологической переработке, (приведшей к существенному изменению их свойств). Указанные объекты исследуются преимущественно в целях установления принадлежности частей растения (животного) определенному типу, роду, виду, конкретной особи либо их искусственной группе совокупности, определяемой конкретными обстоятельствами уголовного дела. Класс биологических экспертиз включает следующие роды экспертиз: ботаническую экспертизу, зоологическую экспертизу.

Бухгалтерская экспертиза (судебная) - род экономических экспертиз, предметом б.э. является установление обстоятельств (фактических данных) по документам бухгалтерского учета и отчетности. Решаемые задачи: а) выявление учетных несоответствий и их диагностика; б) установление надлежащего (ненадлежащего) учета поступления, хранения, движения товароматериальных

ценностей и денежных средств; в) определение соответствия (несоответствия) порядка учета установленным правилам.

Ведущий эксперт - а) должность в государственном экспертном учреждении; б) один из членов комиссии экспертов (см.), предусмотренный "Инструкцией о производстве комплексных экспертиз" (1985 г.). Наделен чисто организационными функциями: определение порядка работы комиссии, очередности исследования объекта экспертизы, сбор и проведение совместных совещаний членов комиссии экспертов; обеспечение сохранности объектов исследования и материалов дела и т.п. В.э. никакими преимуществами как эксперт не обладает, он равен в своих правах с остальными членами комиссии экспертов. От ведущего эксперта во многом зависит эффективность работы комиссии экспертов и морально-психологический климат ее деятельности.

Вещественное доказательство - материальный объект, свойства, состояние или местонахождение которого несут доказательственную информацию об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания. В процессуальном смысле объект становится в.д. после осмотра, описания в протоколе и приобщения к делу в установленном законом порядке.

Вещная обстановка (вещественная) - совокупность объектов (вещей, предметов), их наличие или отсутствие, следы и иные изменения на месте происшествия или на месте производства следственных действий. Особое значение имеет при осмотре места происшествия. Результаты изучения в.о. места происшествия в сопоставлении с данными о ситуации, имевшей место до совершения преступления, позволяют установить меру и характер происшедших изменений, их причину и на этой основе определить механизм совершения преступления. В исследовании в.о. места происшествия могут принимать участие наряду со следователем и сведущие лица (специалист, эксперт). В.о. места происшествия может выступать в качестве объекта экспертного исследования, в т.ч. при производстве комплексных и ситуалогических экспертиз.

Вид экспертизы - элемент рода экспертизы, определяемый специфичностью объекта исследования (из числа объектов рода), особыми методиками и задачами исследования. Так, например, в технической экспертизе документов различают: 1) экспертизы реквизитов документов; 2) экспертизы материалов документов (чернил, бумаги и т.п.), используемых для их изготовления; 3) экспертизы оттисков печатей, штампов, кассовых аппаратов, машинописных или изготовленных полиграфическими устройствами (в том числе средствами оперативно-множительной техники) текстов с целью идентификации средств их изготовления или решения диагностических задач.

Вывод эксперта - часть заключения эксперта, содержащая ответ на вопрос следователя или суда, в котором сообщаются установленные им фактические данные. Выводы возможны и по вопросам, которые эксперт разрешает по собственной инициативе.

Зависимый признак - признак, закономерно связанный с к.-, другим признаком объекта (процесса).

Значимость признака - значение признака (совокупности признаков) - возможность использования признака (совокупности признаков) в целях дифференциации (дифференциационное значение), индивидуализации (индивидуализирующее значение), диагностики (диагностирующее значение), идентификации (идентификационное значение) объектов или установления событий, т.е. возможность включить признак (совокупность

полиграфическими устройствами (в том числе средствами оперативно-множительной техники) текстов с целью идентификации средств их изготовления или решения диагностических задач.

использования признака (совокупности признаков) в целях дифференциации (дифференциационное значение), индивидуализации (индивидуализирующее значение), диагностики (диагностирующее значение), идентификации (идентификационное значение) объектов или установления событий, т.е. возможность включить признак (совокупность

признаков) в число оснований для соответствующих выводов (заключений). Мерой значения является соответствующая (идентификационная, дифференцирующая, индивидуализирующая и т.д.) значимость, служащая одним из оснований классификации признаков, их деления на существенные и несущественные.

Заключение эксперта судебного - письменный документ, предусмотренный процессуальным законодательством в качестве одного из видов доказательств. З.э.с. состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов. Во вводной части указываются: место и время производства экспертизы, основание ее назначения (кем назначена); сведения об экспертном учреждении и эксперте, предупреждение эксперта об ответственности; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты и материалы дела, представленные на исследование; лица, присутствовавшие при производстве экспертизы.

Истинность вывода заключения эксперта - соответствие выводов, сформулированных в заключении эксперта, истинным фактам, связанным с обстоятельствами рассматриваемого дела (уголовного, гражданского, арбитражного, административного) и доказанным в судебном порядке.

Квалификация судебного эксперта - 1) уровень подготовленности эксперта по той или иной экспертной специальности, дающий право, предусмотренное внутренним положением для служащих судебно-экспертных учреждений и удостоверенное получением свидетельства установленного образца, на самостоятельное производство экспертиз по данной специальности; 2) уровень специальных познаний в области судебно-экспертных и "материнских" наук, профессиональных экспертных навыков сведущего лица.

Класс экспертиз - множество экспертных исследований, объединяемых общностью знаний, служащих источником формирования теоретических и методических основ родов судебных экспертиз. Таковыми являются криминалистические, инженерно-технические, биологические, медицинские и т.п. экспертизы; основанные ее назначения (кем назначена); сведения об экспертном учреждении и эксперте.

Классификация методик экспертизы (экспертного исследования) - деление методик э. в зависимости от объема исследования, осуществляемого в рамках данной методики, и степени ее конкретности (относимости) к этому исследованию. Различают методики э. - общие, частные, конкретные (см. общая методика экспертизы (экспертного исследования), частная методика экспертизы (экспертного исследования), конкретная методика судебной экспертизы).

Классификация судебных экспертиз - деление экспертиз в зависимости от научных и практических целей по: 1) отраслям знания или научному определению ее существенных признаков - предмета, объекта, задач, методики (классы, роды, виды и подвиды); 2) количеству используемых при их производстве знаний - однородные и комплексные; 3) числу лиц, которым поручено производство экспертизы, - единоличные и коллективные (комиссионные и комплексные); 4) объему исследования - основные и дополнительные; 5) последовательности исследования - первичные и повторные; 6) количеству объектов экспертизы - малообъектные и многообъектные. По областям знаний (предмету, объектам, задачам) могут быть определены следующие десять классов экспертиз: криминалистические, медицинские и психофизиологические, инженерно-транспортные, инженерно-технические, инженерно-технологические, экономические, биологические, экологические, сельскохозяйственные, искусствоведческие.

Комиссионная экспертиза - экспертное исследование, производимое по постановлению (определению) следователя (суда) несколькими экспертами одной специальности, совместно исследующими материалы, представленные на экспертизу, и решающими поставленный перед ними вопрос.

Комиссионная экспертиза - экспертное исследование, производимое по постановлению (определению) следователя (суда) несколькими экспертами одной специальности, совместно исследующими материалы, представленные на экспертизу, и решающими поставленный перед ними вопрос.

Компетентность эксперта - степень владения теорией и методиками экспертизы определенного вида, способность (субъективная возможность) сведущего лица решать поставленные вопросы, относящиеся к предмету экспертизы. К.э. определяется его образованием, специальной подготовкой, опытом в решении аналогичных задач, индивидуальной способностью к эвристическому мышлению. В государственных экспертных учреждениях к.э. проверяется и удостоверяется экспертно-квалификационными комиссиями.

Компетенция эксперта - массив специальных знаний из области теории экспертизы (рода, вида, подвида) и методик, обеспечивающий решение всех возможных вопросов, относящихся к данной экспертизе. К.э. - предел (лимит), к которому стремится каждый эксперт. Объемом знаний, определяющих компетенцию, должен владеть каждый эксперт.

Компетенция экспертизы определенного рода (вида, подвида) - круг обстоятельств дела, устанавливаемых посредством ее проведения, и соответственно круг вопросов, которые могут ставиться перед экспертами соответствующей специальности. К.э. детерминируется задачами экспертизы, наличием методов и средств исследования материалов, представленных на экспертизу, и отражается в научной компетенции эксперта.

Комплекс экспертиз - совокупность экспертиз (заключений экспертов), проведенных по одному делу (уголовному, гражданскому и т.п.), объединенных единым объектом исследования.

Материалы дела - 1) собранные, систематизированные и образующие содержание уголовного (гражданского, арбитражного) дела (делопроизводства) протоколы следственных и судебных действий, распорядительные процессуальные акты и иные документы, приобщенные к делу вещественные доказательства, документы, образцы, иные материалы для сравнения; 2) документы, протоколы и приложения к ним, отражающие ход и результаты следственных и судебных действий, процессуальные акты. Эксперту представляются для ознакомления м.д., содержащие фактические исходные данные, относящиеся к предмету экспертизы, необходимые для решения поставленных перед ним вопросов.

Метод экспертизы - система логических и (или) инструментальных операций (способов, приемов) получения данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом. Операции, образующие метод, представляют собой практическое применение знаний закономерностей объективной действительности для получения новых знаний о ней.

Наука о судебной экспертизе - область научных знаний, предметом изучения которой являются закономерности: возникновения и существования материальных носителей информации об уголовно-релевантных и гражданско-релевантных обстоятельствах; обнаружения, изъятия и исследования этих объектов; использования при экспертных исследованиях научных данных и методов из различных областей знаний, обеспечивающих обоснованность и достоверность заключения судебного эксперта, а также закономерностей процесса формирования научных основ судебных экспертиз, выделения присущих им общих принципов, структурных связей и соотношений; синтеза и систематизации знаний о судебной экспертизе как единой системы, ее инфраструктуры и протекающих в ней процессах; правилах и понятиях, разрабатываемых на основе общих и частных теорий, реализуемых в практической экспертной деятельности. Объектом науки является сама судебно-экспертная деятельность, на которую она призвана влиять положительно. Наука о судебной экспертизе тесно связана с науками об уголовном процессе, криминалистике, иными юридическими, а также естественными, техническими, экономическими и др. науками.

Невозможность произвести экспертизу - имеет место при отсутствии в экспертном учреждении или условий, необходимых для исследования (оборудования, материалов, специальных условий, обеспечивающих безопасность экспертной работы), или специалистов, обладающих необходимыми знаниями. Оформляется письмом руководителя экспертного учреждения, в котором даются рекомендации об учреждении, где возможно произвести экспертизу. Вместе с письмом органу (лицу), назначившему экспертизу, возвращаются все представленные материалы и постановление (определение) о назначении экспертизы.

Невозможность экспертного решения вопроса (решить вопрос не представляется возможным - НРВ) - формулируется в случаях неразрешимости вопроса: 1) ввиду недостаточности (неполноты, нечеткости и т.п.) отображений свойств (признаков) объекта экспертизы, не исключающей в принципе возможности исследования, но когда применение комплекса методов не приводит к положительным результатам; 2) вследствие научной неразработанности методики, обуславливающей полную неразрешимость вопроса либо частичную (неполную) его разрешимость при существующем уровне развития теории и методики данного вида экспертизы; 3) когда эксперт не владеет методами экспертизы или техническое оснащение экспертного учреждения недостаточно для их проведения.

Непригодность объекта экспертного исследования - невозможная недостаточность объекта экспертного исследования; отсутствие в объекте какого бы то ни было поддающегося выявлению с помощью современных научных средств и методов отражения события, интересующего следователя (суд), или неполное (неадекватное) отражение этих событий в свойствах (признаках) объекта.

Общая теория судебной экспертизы - основополагающая часть (концептуальное ядро) науки о

судебной экспертизе (см.), представляет собой систему мировоззренческих принципов, научно обоснованных концепций, категориальных понятий, методов, связей, отношений, призванных отразить то общее, что свойственно всем судебным экспертизам при всех их частных второстепенных различиях. Ее содержание составляют обобщенные и систематизированные сведения обо всех основных категориях судебно-экспертной деятельности: общей методологии, объектах, субъектах, решаемых задачах, методах и методиках экспертного исследования; теоретические аспекты инфраструктуры и системно-функциональный анализ экспертной деятельности. Общая теория призвана упорядочить принятые в судебной экспертизе понятия, способствовать их систематизации и унификации. Это относится к таким основополагающим понятиям, сформулированным с учетом выявленных закономерностей, как предмет экспертизы, специальные знания, объекты, субъекты, методы познания в судебной экспертизе и др. Раскрытые в общей теории, закономерности определяют становление и развитие судебных экспертиз различных классов (родов), способствуют возникновению новых экспертиз, позволяют прогнозировать частные теории судебных экспертиз различных родов и способствуют их созданию.

Объект судебной экспертизы конкретный - индивидуально-определенный объект, представленный для производства судебной экспертизы по конкретному уголовному или гражданскому делу.

Ответственность судебного эксперта - юридическая ответственность эксперта за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих процессуальных обязанностей. За дачу заведомо ложного заключения (во всех процессах) и за разглашение данных предварительного следствия (в уголовном процессе) эксперт привлекается к уголовной ответственности на основании процессуальных кодексов и в соответствии с уголовным законом. Под заведомо ложным имеется в виду неправильное заключение, данное умышленно. В случае менее серьезных упущений и нарушений возможны административные и дисциплинарные наказания. Эксперт, своевременно заявивший о том, что он дал заведомо ложное заключение, освобождается от уголовной ответственности.

Первичная экспертиза - экспертиза данного рода, вида и подвида, впервые проведенная по делу для разрешения вопросов, интересующих следователя(суд).

Повторная экспертиза - экспертиза тех же объектов для решения тех же вопросов, ответы на которые были даны первичной экспертизой, проводимая ввиду сомнений в правильности и (или) обоснованности вывода (заключения) эксперта, а также при наличии противоречий в выводах эксперта или разногласий между экспертами; проводившими экспертизу комиссионное (комплексно).

Предмет судебной экспертизы - информация, отраженная в материальных носителях, которые представлены в качестве объектов исследования, осуществляемого на основе соответствующих специальных знаний для решения диагностических, классификационных, идентификационных экспертных задач, конкретизированных вопросами, поставленными перед экспертом, а также применяемые для этого методы и экспертные методики.

След материальный - отображение морфологических особенностей внешнего строения объекта, имеющего устойчивые пространственные границы, или отображение механизма следообразования (например, следы крови).

Специальный метод экспертизы - специальная процедура исследования, применяемая только при проведении судебных экспертиз конкретного рода, вида, подвида. Например, акустический метод в экспертизе звукозаписи.

Товароведческая экспертиза - класс инженерно-технологических экспертиз, предметом которых являются фактические данные о товаре (например, соответствие стандартам, степень износа); технологии изготовления, изменениях свойств товара и т.п. Объектами т.э. являются потребительские товары. (например: экспертиза сотовых телефонов, экспертиза обуви, экспертиза холодильника, экспертиза мебели и другие экспертизы).

Установление причинной связи - одна из форм диагностических исследований и возможных задач экспертизы по конкретному делу. Может фигурировать в качестве процесса и результата диагностического исследования. При установлении причинной связи (причинности), сущностью которой является порождение причиной следствия, возможны три варианта: 1) известно действие (событие, процесс), которое предполагается в качестве причины, имеется наступивший результат, который может быть следствием этой причины, требуется установить наличие причинной связи между ними; 2) известны последствия, требуется установить неизвестную причину этого последствия; 3) известна причина (действие, событие), требуется установить, к каким последствиям она могла привести.

Экспертное исследование - процесс познания, завершающийся формулировкой вывода (заключения), исследование тех или иных материалов, производимое экспертом в целях установления фактов, интересующих лицо (органы), давшее задание эксперту. Э.и. осуществляется на основе специальных знаний и в соответствии с компетенцией экспертизы определенного рода, вида и подвида посредством применения к объектам, поступившим на исследование, соответствующих методов и методик.

Задания для повторения и углубления приобретаемых знаний.

	Задание	Код результата обучения
1.	Изучить базовый понятийный аппарат судебно-экспертной деятельности	ПК-4-з1
2.	Рассмотреть принципы осуществления судебно-экспертной деятельности в гражданском и арбитражном процессе	ПК-4-з2
3.	Изучить права и обязанности участников гражданского и арбитражного процесса в части ходатайств назначения и проведения судебной экспертизы	ПК-4-з3
4.	Рассмотреть виды судебных экспертиз	ПК-4-з4
5.	Изучить нормативное регулирование порядков и регламентов проведения экспертиз	ПК-4-з5
6.	Изучить отличительные особенности специалиста и эксперта в гражданском и арбитражном процессе	ПК-4-з6
7.	Рассмотреть порядок исследования заключения эксперта в судебном заседании	ПК-4-з7
8.	Изучить нормы, регулирующие уголовную ответственность лиц, проводящих экспертизу, за заведомо ложные заключения	ПК-4-з8

Задания, направленные на формирование профессиональных умений.

9.	Правильно применять базовый понятийный аппарат судебно-экспертной Деятельности при ответе на теоретические вопросы по темам семинарских занятий	ПК-4-у1
10.	Составить схему принципов осуществления судебно-экспертной деятельности в гражданском и арбитражном процессе	ПК-4-у2
11.	Определить необходимость и целесообразность назначения экспертиз в гражданском либо арбитражном процессе в конкретных ситуациях (можно воспользоваться задачами)	ПК-4-у3
12.	Составить таблицу прав и обязанностей участников гражданского и арбитражного процесса в части вопросов, касающихся назначения и проведения судебной экспертизы	ПК-4-у4
13.	Определить целесообразность выбора конкретных видов судебных экспертиз в конкретных ситуациях (как пример можно рассмотреть ситуации в задачах 1-3)	ПК-4-у5
14.	Составить таблицу полномочий деятельности экспертов и специалистов в гражданском и арбитражном процессе	ПК-4-у6
15.	Привести примеры проведения судебных экспертиз, корректность и целесообразность отображения их результатов в судебном процессе	ПК-4-у7
16.	Назвать примерные виды нарушения в деятельности экспертов при исследовании заключений экспертов в судебном заседании	ПК-4-у8

Задания, направленные на формирование профессиональных компетенций.

17.	Корректно применить дефиниции из сферы судебно-экспертной деятельности при формулировке вопросов, которые ставятся перед Экспертом. Задание 1	ПК-4-в1
18.	Сформулировать вопрос эксперту. Задание 2	ПК-4-в2
19.	Отличить полномочия эксперта и специалиста. Задание 3	ПК-4-в3
20.	Грамотно составьте ходатайство о проведении определенного вида Экспертизы. Задание 4	ПК-4-в4
21.	Составить порядок дифференциации видов судебных экспертиз, в зависимости от предметной сферы Задание 5.	ПК-4-в5

22.	Проанализировать порядок оценки экспертных заключений, предоставляемых по результатам проведенных экспертиз Задание 6	ПК-4-в6
23.	Рассмотреть порядок реализации права участников судебного процесса на исследование заключения эксперта в судебном заседании Задание 7	ПК-4-в7
24.	Оценить правомочности проведения определенного вида судебной Экспертизы Задание 8,9	ПК-4-в8

Практические задания (задачи и упражнения)

Задание № 1.

Пантелеев обратился в суд с иском к Филатову о признании недействительным завещания Бабушкиной от 10.10.2015 г., удостоверенное нотариусом г. Москвы, мотивируя свои требования тем, что Бабушкина умерла 20.12.2016 г.; по день смерти с ней в квартире были зарегистрированы и проживали Пантелеев, Пантелеева, Касымов.

Пантелеев является наследником по закону; Бабушкиной. в 10.06.2015 г. было составлено завещание на его имя. При обращении к нотариусу с заявлением о принятии наследства выяснилось, что 10.10.2015 г. Бабушкина составила новое завещание в пользу Филатова.

Считает, что подпись Бабушкиной, страдающей множеством заболеваний, ей не принадлежит, подпись могла быть сделана с подражанием ее подписи или переведена с другого документа. О составлении завещания она ничего не сообщила, ни о каком другом наследнике не говорила.

Филатов представился социальным работником, стал приносить Бабушкиной подарки, говоря, что от него. На самом деле подарки выделялись советом ветеранов. Он намеренно втерся в доверие к Бабушкиной, пользуясь тем, что она не состоит в зарегистрированном браке; втерся к ней в доверие, говоря о заключении брака. Отношения в семье из-за ответчика стали портиться, Филатов стал настраивать Бабушкину против него (истца). Филатов состоял в зарегистрированном браке с Филатовой, состоял в отношении с другой женщиной. Считает, что единственной целью Филатова является завладение имуществом.

Замоскворецким районным судом г. Москвы брак был признан недействительным.

Считает, что Бабушкина не подписывала завещания, или действовала под обманом Филатова.

Истец и его представители Егоричев и Кряжевских в судебном заседании исковые требования поддержали.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал.

Нотариус г. Москвы заявил о подписании завещания самой Бабушкиной, и не создавалось впечатления, что она действовала под влиянием кого-либо.

1. Какие экспертизы могут помочь в установлении истины по данному делу? 2. Какой акт должен вынести суд для назначения судебной экспертизы?

3. Сформулируйте вопросы эксперту по видам экспертиз, приведенных вами в качестве ответа к первому вопросу данного задания.

Задание № 2.

Сибиряков Н.Н. обратился в суд с иском к Сибиряковой В.И. о признании

недействительным договор дарения от 05.02.2016 г., заключенный в отношении квартиры

№111, расположенной по адресу: <адрес>, применении последствий недействительности сделки-возвратив стороны в первоначальное положение, исключений из ЕГРП записи о праве собственности Сибиряковой В.И. на квартиру.

В обоснование заявленных требований указал, что с Сибиряковой В.И. заключен брак в 05.02.2015 г.; в настоящее время подано заявление о расторжении брака. Уверен, что в момент составления завещания, оказалось, что был составлен договор дарения. Квартира для него является единственным местом жительства; не мог отказаться от прав собственности на единственное свое жилье. Сибирякова В.И. была вселена в квартиру, а через некоторое время возник конфликт: она вызвала бригаду скорой помощи и направила его на лечение в психиатрическую поликлинику. О договоре дарения узнал после выписки из больницы. Считает, что сделка совершена под влиянием заблуждения.

Представитель истца Веденкина Н.В. в судебном заседании исковые требования поддержала.

Ответчик и его представители в судебном заседании возражали против удовлетворения исковых

требований.

1. Какие экспертизы могут помочь в установлении истины по данному делу? 2. Сформулируйте вопросы эксперту по видам экспертиз, приведенных вами в качестве ответа к первому вопросу данного задания?

Задание № 3.

Истец Сюракшина Е.В. обратилась в суд с иском к ПАО «САК «Энергогарант», уточненным в порядке ст.39 ГПК РФ, указав, что 02 апреля 2015 года произошло ДТП, в котором были причинены механические повреждения автомобилю марки «WV», г.р.з.№00112233, принадлежащего Иванову. Виновником ДТП был признан водитель автомобиля марки «Cherry», г.р.з.№223344, Бестолковкин.

Поскольку на момент ДТП гражданская ответственность при управлении ТС автомобилем марки «WV», г.р.з.№00112233, была застрахована в ПАО «САК

«Энергогарант», Иванов обратился в ПАО «САК «Энергогарант» с заявлением о наступлении страхового случая.

ПАО «САК «Энергогарант» признал случай страховым и произвел выплату страхового возмещения в размере 26 748,54 руб.

Однако, согласно отчету независимого эксперта, стоимость восстановительного ремонта ТС марки «WV», г.р.з.№00112233, составляет 73 400,80 руб.

Расходы на проведение экспертизы составили 10 000,00 руб.

12 июня 2015 г. между Ивановым и Сюракшиной Е.В. заключен договор уступки права требования, по которому Иванов передал Сюракшиной Е.В. право требования возмещения ущерба, причиненного ТС марки «WV», г.р.з.№00112233.

На основании изложенного истец Сюракшина Е.В. просила взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в свою пользу страховое возмещение в размере 46 651,46 руб., расходы на проведение независимой экспертизы в размере 10 000,00 руб., неустойку по закону об ОСАГО за период со 02 июня 2015 года по 12 октября 2015 года в размере 61 579,93 руб., финансовую санкцию за тот же период в размере 855,00 руб., штраф в размере 50%, расходы на оплату юридических услуг в размере 25 000,00 руб., компенсацию морального вреда в размере 36 000,00 руб. (л.д.4, 66).

Представитель истца Толмачева М.М. в судебном заседании выводы судебной экспертизы не оспаривала, однако, уточненные требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить.

Представитель ответчика Куликов С.В. в судебном заседании выводы судебной экспертизы не оспаривал, просил отказать истцу в иске в полном объеме на том основании, что обязательства страховой компании выполнены в полном объеме.

Выслушав представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела, 02 апреля 2015 г. в г. произошло ДТП с участием двух автомашин, в результате которого были причинены механические повреждения ТС марки «WV», г.р.з.№00112233, принадлежащего на праве собственности Иванову, находившегося под управлением Петрова.

Виновником ДТП был признан водитель второго ТС марки «Cherry», г.р.з.№223344, Бестолковкин, нарушивший п.13.9 ПДД РФ.

Нарушений ПДД РФ в действиях Петрова не установлено.

Гражданская ответственность при управлении ТС марки «WV», г.р.з.№ 00112233, на момент ДТП была застрахована в ПАО «САК «Энергогарант» по полису ОСАГО серии ССС

№111, при управлении ТС марки «Cherry», г.р.з. № 223344, в ПАО СК «<данные изъяты>» по полису ОСАГО серии ССС №759.

Причины и последствия указанного ДТП подтверждаются копией справки о ДТП (л.д.5), копией протокола об административном правонарушении (л.д.7), копией постановления по делу об административном правонарушении (л.д.6) и не оспаривались сторонами в ходе заседания.

29 апреля 2015 г. ФИО1 обратился в ПАО «САК «Энергогарант», которое 13 мая 2015 г. произвело осмотр поврежденного ТС, признало случай страховым и на основании экспертного заключения №00435 от 25 мая 2015 г. (л.д.55-63) 03 июня 2015 г. произвело выплату страхового возмещения в размере 26 748,54 руб., что подтверждается копией платежного поручения (л.д.44), и не оспаривалось сторонами в ходе рассмотрения дела.

Вместе с тем, согласно представленному стороной истца экспертному заключению ИП ФИО4 Виновником ДТП был признан водитель второго ТС марки «Cherry», г.р.з.№223344,

№11-06-15/12/57 от 11 июня 2015 г. стоимость восстановительного ремонта ТС ФИО1 составляет 73 400,80 руб. (л.д.14-24).

12 июня 2015 г. между Ивановым и Сюракшиной Е.В. был заключен договор уступки прав требования (договор цессии), по условиям которого Сюракшина Е.В. приняла в полном объеме право требования возмещения ущерба в отношении ТС марки «WV», г.р.з.№ 00112233, на сумму 73 400,80 руб., расходов по оценке в размере, УТС, компенсации морального вреда, почтовых отправлений, госпошлины, и иных штрафных санкций, обязательных платежей, предусмотренных законодательством о защите прав потребителя, к ПАО «САК «Энергогарант», (л.д.25-27), о чем 24 июля 2015 г. в адрес ПАО «САК «Энергогарант» было направлено извещение, а также претензия с требованием произвести выплату страхового возмещения в полном объеме (л.д.28) с приложением отчета об оценке восстановительного ремонта автомобиля марки «WV», г.р.з.№ 00112233 (л.д.29-31).

Поскольку со стороны ответчика доплат страхового возмещения не последовало, истец 14 августа 2015 г. обратился в суд.

1. Какие экспертизы могут помочь в установлении истины по данному делу? 2. Сформулируйте вопросы эксперту по видам экспертиз, приведенных вами в качестве ответа к первому вопросу данного задания?

Задание № 4.

Истец Батонова М.В. обратился с иском к Батову А.Н. мотивируя свои требования тем, что ДД.ММ.ГГГГ на основании решения мирового судьи судебного участка № 356 района Коптево г. Москвы был расторгнут брак в связи с этим истец просит разделить имущество между супругами.

В судебном заседании представитель истца Шумилова Е.А. ходатайствовал о назначении оценочной экспертизы, поскольку между супругами не достигнуто согласие о его разделе.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, учитывая, что данные вопросы требуют специальных познаний, суд находит необходимым назначить оценочную экспертизу, поручив ее проведение экспертам ООО «Петроэксперт».

Имущество, которое супруги хотят разделить:

1. квартира, общей площадью 41,7 кв.м., по адресу: Москва, ул. Петровская, дом 7. 2. автомобиль ВАЗ №

3. мотоцикл Honda CBR № 4. мотоцикл Honda VT № 5. автомобиль Honda Accord 6. автомобиль Skoda Fabia

1. Какие вопросы будут вынесены в определении суда о назначении оценочной экспертизы?

2. Сформируйте определения суда о назначении оценочной экспертизы по данному делу.

Задание № 5.

Истец обратился в суд с к ответчику с исковыми требованиями признания ничтожным кредитного договора № Ф от 21.02.2014г., заключенным от имени Суловой Е.М. к ОАО «Банк «Пурпе» о выдаче кредита на сумму 600000 руб. под 15% годовых сроком погашения до 17.02.2017г.

В ходе судебного разбирательства истец Сулова Е.М. и ее представитель по устному ходатайству Петраков П.В. ходатайствовали о назначении судебной экспертизы в подтверждение своих доводов о том, что истец никогда не заключала с банком данный договор, договор не подписывала, в связи с чем просили провести почерковедческую экспертизу подписи в договоре.

Представитель ответчика ОАО «Банк «Пурпе» по доверенности Степанова И.В. не возражала против назначения судебной почерковедческой экспертизы.

1. Какой вид экспертизы требуется назначить для установления объективной истины по делу?

2. Сформируйте определения суда о назначении экспертизы по данному делу?

Задание № 6.

Истец обратился в суд с к ответчику с исковыми требованиями признания ничтожным кредитного договора №Ф от 21.02.2014г., заключенным от имени Суловой Е.М. к ОАО «Банк «Пурпе» о выдаче кредита на сумму 600000 руб. под 15% годовых сроком погашения до 17.02.2017г.

В ходе судебного разбирательства истец Сулова Е.М. и ее представитель по устному

ходатайству Петраков П.В. ходатайствовали о назначении судебной экспертизы в подтверждение своих доводов о том, что истец никогда не заключала с банком данный договор, договор не подписывала, в связи с чем просили провести почерковедческую экспертизу подписи в договоре.

Представитель ответчика ОАО «Банк «Пурпе» по доверенности Степанова И.В. не возражала против назначения судебной почерковедческой экспертизы.

1. Целесообразно ли в данном случае проводить почерковедческую экспертизу?
2. Сформулируйте вопросы эксперту по данному виду экспертизы.

Задание № 7.

Истец обратился в суд с иском к ответчику ООО «Правовой инновационный центр» о взыскании с нее суммы исполненного долга по договору потребительского кредита №... от 16.01.2015г., мотивируя свои требования тем, что между Банком ИТБ (ОАО), истцом и ответчиком был заключен вышеуказанный договор о кредитовании, ответчику был предоставлен кредит в размере 1.800.000 руб. 00 коп. под залог автомашины МЕРСЕДЕС БЕНЦ, в обеспечение исполнения обязательств ответчика перед банком, последним был заключен договор поручительства с ООО «Правовой инновационный центр». Ответчик Барабанова А.В. денежные средства получила, однако условия кредитного договора и обязанность по и возврату долга не исполняла, в связи с чем образовалась задолженность, которую ООО «Правовой инновационный центр» погасил по требованию банка. Истец просит взыскать с ответчика 2.221.819 руб. 79 коп. в счет оплаченной поручителем суммы долга, 333.272 руб. 96 коп в счет комиссии за просрочку возврата поручителю денежных средств, взыскать с ответчика расходы по оплате юридических услуг в размере 20.000 руб. 00 коп., государственную пошлину в размере 26.975 руб. 46 коп.

Ответчик Барабанова А.В. обратилась в суд со встречными требованиями и просит признать недействительными – договор потребительского кредита №... от 16.01.2015г., составленный от ее лица, соглашение с отлагательным условием об отступном от 16.01.2015, взыскать судебные расходы. В обоснование заявленных требований ответчик ссылается на то, что в отношении нее были совершены преступные деяния, указанные договоры она не подписывала и не заключала, что подтверждается материалами уголовного дела, автомашины МЕРСЕДЕС БЕНЦ у нее никогда не было в собственности.

О дне слушания дела истец извещен в суд своего представителя не направил.

Ответчик Барабанова А.В. и ее представитель в судебном заседании заявленные требования поддержали, просили удовлетворить, с требованиями первоначального иска не согласны.

Банк ИТБ (ОАО) о слушании дела извещен, в суд своего представителя не направил. Суд, исследовав материалы гражданского дела, заслушав явившихся лиц, считает,

что заявленные первоначальные иски в соответствии со ст.ст. 420-421, 166- 168 ГК РФ не подлежат удовлетворению, встречный иск надлежит удовлетворить.

В судебном заседании установлено следующее.

В материалы дела стороной истца предоставлены следующие документы – договор потребительского кредита № от 16.01.2015г. (л.д.8-12), в качестве сторон данного договора указаны стороны по делу и третье лицо; соглашение с отлагательным условием об отступном от 16.01.2015г. (л.д.24-25), общие условия потребительского кредита по программе кредитования «Автозалог» от 16.01.2015г. Данные документы в силу ст.ст. 420,421 ГК РФ должны быть подписаны их сторонами и только в этом случае подтверждают возникшие правоотношения сторон, в том числе и право истца на обращение в суд с требованиями о взыскании оплаченной суммы задолженности за заемщика (регресс).

В силу заявленных стороной ответчика доводов возражений и встречного иска, она указанные сделки не заключала и договоры не подписывала.

1. Какой вид экспертизы будет уместен в данном судопроизводстве?
2. Какие вопросы будут выноситься эксперту?
3. Сформируйте определение суда о назначении необходимого в данном случае вида судебной экспертизы.

Задание № 8.

Истец Диброва Н.М. обратилась в суд с иском к ответчику Холмецких А. о признании недействительным завещания, составленного ДД.ММ.ГГГГ умершей ДД.ММ.ГГГГ Холмецка Е.В. на имя ответчика и признании права собственности на 1/2 долю в квартире, расположенной по адресу:

<адрес> за истцом, мотивируя свои требования тем, что она является матерью Холмецка. До брака Ф.Е.В., по мнению истца, составленное завещание является недействительным, так как ее дочь на момент его составления страдала рядом заболеваний, вследствие чего не могла понимать значение своих действий и руководить ими. Кроме того, по утверждению истца, ее дочь подписала завещание под влиянием ответчика, постоянно державшего ее под контролем, изолируя от родных.

В судебном заседании истец Диброва Н.М. и ее представитель по доверенности Латышева Н.М. заявленные иски требования и основания исковых требований поддержали.

Ответчик Холмецкис А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Ранее, в судебных заседаниях ответчик Холмецкис А. иски требования истца не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск, просил в иске отказать.

Третье лицо нотариус Невмянова А.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, в письменном заявлении просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

Выслушав объяснения истицы и ее представителя, исследовав материалы дела, допросив свидетелей Черкашину Е.В., Иванову Л.В., Волошину М.А., Потемину Е.Г., Кравцову Л.А., Богатищеву И.С., Капитонову Л.В., Сергеева С.Г., Буланову Л.Э., обзрев медицинскую документацию Холмецка Е.В., суд пришел к следующему.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГТТГ умерла Холмецка Е. В., проживавшая по адресу: <адрес>, приходящаяся истцу дочерью, ответчику супругой.

При жизни ДД.ММ.ГТТГ Холмецка Е.В. составила завещание, удостоверенное ДД.ММ.ГТТГ нотариусом <адрес> Невмяновой А.А., по которому все свое имущество она завещала Холмецкис А.

Холмецкис А. в установленные законом сроки обратился к нотариусу с заявлением о признании недействительным завещания, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его вступлении в права наследования по завещанию, истец также обратился с соответствующим заявлением о вступлении в права наследования после смерти Холмецка Е.В. по закону.

14.04.2015г. нотариусом Аркадьевым С.А. было принято Постановление об отказе в совершении нотариального действия – в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию на имущество в виде целой квартиры Холмецкис А. отказано.

Согласно ч. 1 ст. 1118 ГК РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем составления завещания, которое, в силу ч. 5 данной статьи, является односторонней сделкой, создающей права и обязанности после открытия наследства.

Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме (ч. 2 ст. 1118 ГК РФ).

Оспаривая законность совершенного ДД.ММ.ГТТГ завещания от имени Холмецка Е.В. на имя ответчика, истец пояснял суду, что на момент составления завещания Холмецка Е.В. страдала заболеваниями, в силу которых не могла понимать значение своих действий и руководить ими, при жизни ответчик оказывал на нее давление, постоянно контролировал, изолировал от родных и близких.

Ответчик Холмецкис А. в ходе судебного разбирательства обоснованность доводов истца оспаривал, указав, что желание оставить на завещание на ответчика у Холмецка Е.В. было добровольным, психическое состояние у нее было нормальным, на учете в ПНД Холмецка Е.В. не состояла, работала, все сведения, изложенные истцом в искомом заявлении, являются ложью.

В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иски этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В подтверждение доводов сторон судом в ходе судебного разбирательства были допрошены свидетели Черкашина Е.В., Иванова Л.В., Волошина М.А., Потемина Е.Г., Кравцова Л.А.,

исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что завещание составлено на законных основаниях и является действительным.

Богатищева И.С., Капитонова Л.В., Сергеев С.Г., Буланова Л.Э.

Так, свидетели со стороны истца Богатищева И.С. (сестра Холмеца Е.В.), Капитонова Л.В. (однокурсница Холмеца Е.В.), Сергеев С.Г. (бывший муж истца Дибровой Н.М.), Буланова Л.Э. (подруга Холмеца Е.В.), показали суду, что у покойной Холмеца Е.В. часто случались приступы, сильнейшие головные боли, была попытка суицида в детстве, с детства отличалась неадекватным поведением, плохо училась, плохо переносила химиотерапию.

Напротив, допрошенные свидетели со стороны ответчика Черкашина Е.В., Иванова Л.В. (коллеги Холмеца Е.В.), Волошина М.А., Потемина Е.Г., Кравцова Л.А. (подруги Холмеца Е.В.) показали суду, что покойная Холмеца Е.В. была жизнерадостным, позитивным человеком, на работе к ней относились с уважением, знания удовлетворяли занимаемой должности, у нее имелись лидерские качества, каких-либо психических расстройств не наблюдалось, отношения с матерью были непростые, однако она не выносила свои проблемы на обсуждение.

Таким образом, показаниями допрошенных свидетелей со стороны истца разнятся с показаниями допрошенных свидетелей со стороны ответчика. При этом, допрошенные свидетели со стороны истца не обладают медицинскими познаниями в определении психического состояния покойной Холмеца Е.В., а потому их показания не могут быть приняты судом во внимание.

1. Какой вид экспертиз необходим для установления истины в данном судопроизводстве?

2. Какие вопросы будут ставиться перед экспертом в определении суда о проведении судебной экспертизы?

Задание № 9.

Истец Ляшенко В.А. обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику Виницкой И.М. о признании недействительным завещания, составленного ДД.ММ.ГГГГ СВ, сыном истца, которым он завещал свое имущество ответчику Виницкой И.М.

Заявленные исковые требования истец мотивирует тем, что на момент составления завещания СВ в силу имеющегося у него заболевания находился в таком состоянии, когда не был способен понимать значение своих действий и руководить ими.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Андрианова Е.Р. исковые требования поддержала в полном объеме.

Ответчик Виницкая И.М. и ее представитель по доверенности Долженков Ю.М. исковые требования в судебном заседании не признали, пояснив, что наследодатель отдавал отчет своим действиям, несмотря на то, что злоупотреблял спиртными напитками.

Третьи лица по делу нотариусы города Москвы Симкина О.П. и Дормидонтова

Л.Ю. в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела уведомлены надлежащим образом. Ранее письменно просили дело рассмотреть в их отсутствие. Нотариус Дормидонтова Л.Ю. в ходе рассмотрения дела представила отзыв на иск, в котором возражала против исковых требований, указав, что ею было оформлено завещание наследодателя, дееспособность которого не вызвала сомнений у нотариуса (л.д. 76). Суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие нотариусов, извещенных о рассмотрении дела надлежащим образом.

Суд, выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела и представленные доказательства, огласив показания ранее допрошенных свидетелей, обозрев в судебном заседании медицинские карты наследодателя, находит требования иска не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 1118 ГК РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем составления завещания, которое, в силу ч. 5 данной статьи, является односторонней сделкой, создающей права и обязанности после открытия наследства.

Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме (ч. 2 ст. 1118 ГК РФ).

В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Как установлено в судебном заседании, ДД.ММ.ГГГГ умер СВ, отцом которого является истец (л.д. 8, 9).

На дату смерти наследодатель проживал и был постоянно зарегистрирован в отдельной

трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: <адрес>.

Указанная квартира находилась в собственности наследодателя на основании договора передачи № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ДЖП и ЖФ города Москвы (л.д. 20, 21). Право собственности наследодателя на квартиру было в установленном порядке зарегистрировано в Управлении Росреестра по Москве, о чем наследодателю ДД.ММ.ГГГГ было выдано свидетельство о государственной регистрации права (л.д. 23).

При жизни ДД.ММ.ГГГГ СВ было составлено завещание, удостоверенное нотариусом города Москвы Дормидонтовой Л.Ю. по реестру №, по которому СВ завещал все свое имущество, движимое и недвижимое, которое ко дню смерти окажется ему принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалась и где бы оно ни находилось, ответчику Веницкой И.М. (л.д. 25).

Из материалов наследственного дела, копия которого представлена в материалы дела, следует, что к нотариусу Симкиной О.П. с заявлениями о принятии наследства в установленном законом порядке и срок обратились истец Ляшенко В.А., отец наследодателя, как наследник по закону первой очереди (л.д. 40), и ответчица Веницкая И.М., наследник по завещанию (л.д. 40 оборот). 37-62). Нотариусом Симкиной О.П. к имуществу СВ открыто наследственное дело № (л.д.) следует из искового заявления и объяснений, данных представителем истца в ходе рассмотрения дела, наследодатель СВ сильно злоупотреблял спиртными напитками в связи с чем состоял на учете в наркологическом диспансере с диагнозом «хронический алкоголизм», не менее 7 раз находился на стационарном лечении в наркологической больнице, злоупотреблял алкоголем с 30 лет. До 2008 года он проживал с матерью в спорной квартире. После смерти матери в 2008 году СВ находился в неадекватном состоянии, постоянно высказывал мысли о самоубийстве. Несмотря на то, что мать умерла давно, не расставался с ее вещами, хранил их. Истец расстался с матерью наследодателя, когда сыну было 14 лет, однако они продолжали общение, истец после смерти матери наследодателя поддерживал сына материально.

Как следует из объяснений ответчицы, данным в ходе рассмотрения дела, с наследодателем ответчик была знакома с 1975 года, он работал вместе с отцом ответчика также музыкантом, как и наследодатель. Наследодатель знал ответчика с детства. С ДД.ММ.ГГГГ года ответчик и наследодатель возобновили знакомство, отношения между ним стали близкими. Они ежедневно созванивались с наследодателем, виделись реже, поскольку ответчик проживает в <адрес>. Ответчик пояснила, что, действительно, у наследодателя случались запои и самостоятельно выйти из запоя он не мог. Однако каждый раз самостоятельно принимал решение об обращении в больницу за помощью, сам собирал вещи в больницу, и ехал в больницу в сопровождении кого-то из друзей. Периодичность его пребывания в больнице бывала в районе 2х раз в год. Как утверждает ответчик, наследодатель сам понимал, когда ему нужно обратиться за медицинской помощью. Для наследодателя ответчик была единственным близким человеком. О завещании наследодатель сообщил ответчику сразу же после его написания, сообщил адрес нотариуса и место, где будет храниться завещание.

Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Для проверки доводов сторон судом в ходе судебного разбирательства были допрошены свидетели ГИ, ИН, АВ, АЮ, ВЮ, АС

Так, из показаний свидетеля ГИ следует, что он с наследодателем был знаком с ДД.ММ.ГГГГ года, поскольку вместе работали музыкантами в ресторане. С истцом познакомился после смерти наследодателя. С ответчиком не знаком, но слышал о ней от СВ, который рассказывал ему, что ездил к ней в Тулу, у них любовные отношения. Как показал свидетель, СВ был пьющим человеком, но запоев у него не было. Сильные запои начались у него после смерти матери, и в один из запоев свидетель принял решение о необходимости отвезти наследодателя в больницу, чему наследодатель не противился. После выхода из больницы наследодатель практически сразу начинал пить. Решение о том, что ему нужна медицинская помощь СВ принимал самостоятельно, звонил свидетелю и просил сопроводить его в больницу. За период с 2008 года свидетель неоднократно сопровождал СВ в больницу. Как показал свидетель, после смерти матери у СВ начались запои, он просил выгнать американцев из комнаты, у него бывали галлюцинации, когда он выпивал много, мог назвать свидетеля «мамой». Также наследодатель сообщал свидетелю, что после одного из запоев и при

выписке из больницы он купил бутылку водки, выпил, ему стало плохо, и он снова возвратился в больницу и был госпитализирован.

Из показаний свидетеля СВ следует, что она была знакома с наследодателем в течение 10 лет, работали вместе в течение двух лет. С истцом познакомилась после смерти наследодателя. В ДД.ММ.ГГГГ году умерла мать наследодателя, после чего он ушел в запой. После смерти матери СВ нигде не работал, содержал СВ его отец. Когда СВ было плохо, он звонил свидетелю и ее мужу ГИ и просил о помощи, в том числе, по его просьбе свидетель с мужем отвозили его в больницу, когда он не мог самостоятельно выйти из запоя. Решение об обращении в больницу за помощью СВ принимал сам, свидетель и ее муж только помогали ему собрать вещи и добраться до больницы. С ответчиком свидетель не знакома. Со слов супруга ей известно, что наследодатель за несколько лет до смерти начал ездить к ответчику в Тулу, у них завязался роман. ДД.ММ.ГГГГ свидетель видел как наследодатель шел пьяной походкой в сторону нотариальной конторы, находящейся во дворе дома, в это время свидетель гуляла с собакой. Свидетелю известно, что после смерти матери наследодатель сильно пил, говорил, что не знает, как будет жить без матери, высказывал мысли о самоубийстве, квартира находилась в запущенном состоянии, в период запоев он не убирал мусор, сантехника не работала. Порядок в квартире наводили свидетель и ее супруг. При этом СВ не любил, когда трогали его вещи. СВ общался с друзьями по Интернету, в квартиру впускал только свидетеля и ее супруга.

Из показаний свидетеля АВ следует, что он был знаком с наследодателем с 16 лет, они были не только друзьями, но и единомышленниками по образу жизни и творчеству. С истцом и ответчиком свидетель знаком не был. Какие отношения были между наследодателем и ответчиком свидетелю неизвестно. Последний раз свидетель общался с наследодателем за два года до его смерти, общались по телефону, после этого наследодатель на связь не выходил. После смерти матери истец начал выпивать. В сети Интернет свидетель видел фотографии, которые выставлял сам наследодатель. О том, совершал ли наследодатель какие-либо неадекватные поступки, свидетелю неизвестно, поскольку свидетель не общался с ним последние два года его жизни. Об отце наследодатель свидетелю не рассказывал.

Из показаний свидетеля АЮ, знакомого наследодателя в течение 15 лет следует, что наследодатель выпивал, но пьяным он его не видел. За два года до смерти они совместно посещали концерты. Со слов наследодателя свидетелю известно об ответчице, она была его подругой, свидетелю известно, что наследодатель приезжал к ней в Тулу. На странице в сети Интернет наследодатель выкладывал фото ответчицы и позитивно отзывался о ней. В сети Интернет он также выкладывал музыку и другую информацию по своим интересам. Последний раз свидетель виделся с наследодателем за полгода до его смерти, впоследствии только перезванивались. Странностей в поведении наследодателя свидетель не замечал.

Из показаний свидетеля ВЮ следует, что свидетель был знаком с наследодателем с ДД.ММ.ГГГГ года, работали в одном ансамбле, у них были теплые, дружеские отношения. С истцом свидетель незнаком. С ответчиком свидетель знаком с ее детства. Отец ответчицы работал в одном коллективе с наследодателем и свидетелем. Последний раз свидетель общался с наследодателем в ДД.ММ.ГГГГ года, когда приглашал его на свой творческий вечер. Со слов наследодателя свидетелю известно, что у него роман с ответчиком. При разговорах по телефону со свидетелем наследодатель был трезв. Свидетелю не общался с ним последние два года его жизни. Об отце наследодателя свидетель не рассказывал.

Из показаний свидетеля АС следует, что он познакомился с СВ в ДД.ММ.ГГГГ., дружили. С истцом незнаком. С наследодателем общались часто, практически до дня смерти, он рассказывал ему об ответчице, у них был роман. С ответчицей свидетель знаком с ее детства. Со слов наследодателя свидетелю известно, что ответчица его поддерживала, помогала. Пьяным свидетель наследодателя никогда не видел, он не производил впечатление запойного человека, хорошо выглядел, был аккуратно одет. О завещании свидетелю неизвестно. Однако наследодатель говорил свидетелю, что ответчик самый близкий для него человек.

Оснований не доверять показаниям допрошенных свидетелей у суда не имеется. Показания свидетелей последовательны, свидетелям известно о его жизни и быте, музыкальных интересах, романе с ответчиком. По существу, показания свидетелей согласуются с иными представленными по делу доказательствами, в том числе и с показаниями самой ответчицы. Как указано судом выше, показаниями свидетелей ГИ и ИН установлено, что, несмотря на сильное злоупотребление алкоголем, наследодатель всегда принимал самостоятельное решение о необходимости госпитализации.

1. Какой вид экспертизы может назначить суд для проверки доводов сторон?

2. Какие вопросы могут поставить стороны процесса экспертизы, в рамках данного дела?

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

7.1. Средства оценивания в ходе текущего контроля:

- задания и упражнения, рекомендованные для самостоятельной работы;
- практическая работа по темам 2,3,4,6,7;
- задания и упражнения в ходе семинарского занятия по темам 8-10.

7.2. ФОС для текущего контроля

	Формируемая компетенция	Показатели результата обучения	ФОС текущего контроля
1.	ПК-4 Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-4-з1, ПК-4-з2, ПК-4-з3, ПК-4-з4, ПК-4-з5, ПК-4-з6, ПК-4-з7, ПК-4-з8	Письменный опрос на занятиях по темам 1,2; Тестирование
2.		ПК-4-у1, ПК-4-у2, ПК-4-у3, ПК-4-у4, ПК-4-у5, ПК-4-у6, ПК-4-у7, ПК-4-у8	Письменный опрос на занятиях по темам 3,4,5; Задания для самостоятельной работы 9-16;
3.		ПК-4-в1, ПК-4-в2, ПК-4-в3, ПК-4-в4, ПК-4-в5, ПК-4-в6, ПК-4-в7, ПК-4-в8	Письменный опрос на занятиях по темам 7,8; Задания для самостоятельной работы 17- 24; Практическая задание для с/р по теме 9;

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

1. Дайте определение эксперту в арбитражном процессе

- а. Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по какому-либо рассматриваемому делу вопросом и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.
- б. Экспертом в арбитражном суде является лицо, которое обладает знаниями в области права и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.
- в. Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по какому-либо рассматриваемому делу вопросам.
- г. Экспертом в арбитражном суде является лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.

2. Дайте определение специалиста в арбитражном процессе

- а. Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по какому-либо рассматриваемому делу вопросам.
- б. Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по какому-либо рассматриваемому делу вопросом и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.
- в. Специалистом в арбитражном суде является лицо, которое обладает знаниями в области права и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации
- г. Экспертом в арбитражном суде является лицо, располагающее сведениями о фактических

обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.

3. Назовите уровни, по которым классифицируют судебные экспертизы

- a. Класс, вид
- b. Тип, класс, подвид
- c. Тип, род, вид, подвид
- d. Класс, вид, подвид

4. Назовите вопросы, которые можно выносить в определении суда о проведении судебной экспертизы

- a. Вопросы, касающиеся разъяснения правовых норм в части материального и процессуального права
- b. Вопросы, касающиеся субъективного мнения эксперта
- c. Вопросы, требующие специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла
- d. Вопросы, касающиеся корректности вынесенного ранее решения суда

5. Какой вопрос может быть вынесен на судебно-медицинскую экспертизу.

- a. Какие повреждения имеются у пострадавшего?
- b. Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по гражданскому (либо арбитражному) делу понимать характер и значение гражданского (либо арбитражного) судопроизводства и своего процессуального положения, либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

c. Учитывая индивидуально-психологические особенности ребенка и его родителей, систему их эмоциональных отношений, взаимоотношения между ними, а также конкретную ситуацию, могут ли индивидуально – психологические особенности отца, или матери оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического развития ребенка?

- d. Присутствуют ли дописки или искажения бухгалтерских документов?

6. Какой вопрос может быть вынесен на судебно-психиатрическую экспертизу.

- a. Какие повреждения имеются у пострадавшего?
- b. Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по гражданскому (либо арбитражному) делу понимать характер и значение гражданского (либо арбитражного) судопроизводства и своего процессуального положения, либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

c. Учитывая индивидуально-психологические особенности ребенка и его родителей, систему их эмоциональных отношений, взаимоотношения между ними, а также конкретную ситуацию, могут ли индивидуально – психологические особенности отца, или матери оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического развития ребенка?

- d. Присутствуют ли дописки или искажения бухгалтерских документов?

7. Какой вопрос может быть вынесен на судебно-психологическую экспертизу.

- a. Какие повреждения имеются у пострадавшего?
- b. Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по гражданскому (либо арбитражному) делу понимать характер и значение гражданского (либо арбитражного) судопроизводства и своего процессуального положения, либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

c. Учитывая индивидуально-психологические особенности ребенка и его родителей, систему их эмоциональных отношений, взаимоотношения между ними, а также конкретную ситуацию, могут ли индивидуально – психологические особенности отца, или матери оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического развития ребенка?

d. Присутствуют ли дописки или искажения бухгалтерских документов?

8. Какой вопрос может быть вынесен на судебно-бухгалтерскую экспертизу.

a. Какие повреждения имеются у пострадавшего?

b. Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по гражданскому (либо арбитражному) делу понимать характер и значение гражданского (либо арбитражного) судопроизводства и своего процессуального положения, либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

c. Учитывая индивидуально-психологические особенности ребенка и его родителей, систему их эмоциональных отношений, взаимоотношения между ними, а также конкретную ситуацию, могут ли индивидуально – психологические особенности отца, или матери оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического развития ребенка?

d. Присутствуют ли дописки или искажения бухгалтерских документов?

9. Какой вопрос может быть вынесен на почерковедческую экспертизу.

a. Возможно, исследуемая рукопись выполнена в непривычных для писавшего условиях или же в непривычном состоянии?

b. Является ли гражданин Иванов автором представленного на исследование текста?

c. Является ли группа изображений оригинальными?

d. Имеются ли признаки монтажа или иных изменений, привнесенных в содержание фонограммы в процессе записи или после нее?

10. Какой вопрос может быть вынесен на автороведческую экспертизу.

a. Возможно, исследуемая рукопись выполнена в непривычных для писавшего условиях или же в непривычном состоянии?

b. Является ли гражданин Иванов автором представленного на исследование текста?

c. Является ли группа изображений оригинальными?

d. Имеются ли признаки монтажа или иных изменений, привнесенных в содержание фонограммы в процессе записи или после нее?

11. Какой вопрос может быть вынесен на экспертизу фото файлов.

a. Возможно, исследуемая рукопись выполнена в непривычных для писавшего условиях или же в непривычном состоянии?

b. Является ли гражданин Иванов автором представленного на исследование текста?

c. Является ли группа изображений оригинальными?

d. Имеются ли признаки монтажа или иных изменений, привнесенных в содержание фонограммы в процессе записи или после нее?

12. Какой вопрос может быть вынесен на экспертизу видео файлов.

a. Имеются ли на видеозаписи признаки монтажа и нарушения непрерывности записи или иные изменения, привнесенные в процессе записи или после ее окончания?

b. Возможно, исследуемая рукопись выполнена в непривычных для писавшего условиях или же в непривычном состоянии?

c. Является ли гражданин Иванов автором представленного на исследование текста?

d. Является ли группа изображений оригинальными?

13. Какой вопрос может быть вынесен на экспертизу аудио файлов.

a. Возможно, исследуемая рукопись выполнена в непривычных для писавшего условиях или же в непривычном состоянии?

b. Является ли гражданин Иванов автором представленного на исследование текста?

c. Является ли группа изображений оригинальными?

d. Имеются ли признаки монтажа или иных изменений, привнесенных в содержание фонограммы в процессе записи или после нее?

14. Какой вопрос может быть вынесен на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу аппаратных средств.

- a. Каковы причины изменения функциональных (потребительских) свойств в начальной конфигурации компьютера?
- b. Имеет ли программное обеспечение (компьютер) защитные возможности (программные, аппаратно-программные) от несанкционированного доступа и копирования?
- c. Какие расхождения в стандартном представлении данных (нарушение целостности, несоответствие формата, вредные включения и т. д.) присутствуют в данных?
- d. Каким способом и при каких обстоятельствах происходили действия (операции) (блокирование, модификация, копирование, удаление) с определенными данными на носителе данных (компьютере)?

15. Какой вопрос может быть вынесен на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу программных средств

- a. Каковы причины изменения функциональных (потребительских) свойств в начальной конфигурации компьютера?
- b. Имеет ли программное обеспечение (компьютер) защитные возможности (программные, аппаратно-программные) от несанкционированного доступа и копирования?
- c. Какие расхождения в стандартном представлении данных (нарушение целостности, несоответствие формата, вредные включения и т. д.) присутствуют в данных?
- d. Каким способом и при каких обстоятельствах происходили действия (операции) (блокирование, модификация, копирование, удаление) с определенными данными на носителе данных (компьютере)?

16. Какой вопрос может быть вынесен на судебную (компьютерно-техническую) экспертизу информации (данных)

- a. Каковы причины изменения функциональных (потребительских) свойств в начальной конфигурации компьютера?
- b. Имеет ли программное обеспечение (компьютер) защитные возможности (программные, аппаратно-программные) от несанкционированного доступа и копирования?
- c. Какие расхождения в стандартном представлении данных (нарушение целостности, несоответствие формата, вредные включения и т. д.) присутствуют в данных?
- d. Является ли объект компьютерной системой или каким-нибудь ее компонентом (аппаратным, программным, информационным)?

17. Какой документ выносит суд для назначения судебной экспертизы

- a. решение
- b. определение
- c. постановление
- d. приговор

18. Комиссионная экспертиза проводится

- a. не менее чем двумя экспертами одной специальности
- b. не менее чем двумя экспертами разных специальностей
- c. не менее чем тремя экспертами одной специальности
- d. не менее чем тремя экспертами разных специальностей

19. Комплексная экспертиза проводится

- a. не менее чем двумя экспертами одной специальности
- b. не менее чем двумя экспертами разных специальностей
- c. не менее чем тремя экспертами одной специальности
- d. не менее чем тремя экспертами разных специальностей

20. Какую ответственность несет эксперт за предоставление заведомо ложного заключения в гражданском или арбитражном судопроизводстве?

- a. уголовную
- b. административную
- c. гражданско-правовую
- d. дисциплинарную

21. В какой части можно обжаловать определение суда о назначении судебной экспертизы в гражданском или арбитражном процессе, без обращения в апелляционную инстанцию?

- a. в части обжалования вопросов, выносимых эксперту
- b. в части целесообразности назначения экспертизы
- c. в части распределения судебных издержек
- d. в части распределения судебных расходов и в части приостановления производства по делу

22. Каким документом можно обжаловать определение суда о назначении судебной экспертизы в части распределения судебных расходов и в части приостановления производства по делу?

- a. частной жалобой для стороны и отдельно определением для прокурора
- b. частной жалобой для прокурора и отдельно определением для стороны
- c. частным определением для прокурора и встречным иском для стороны
- d. встречным иском для прокурора и частным определением для стороны

23. Что не входит в общие признаки письменной речи

- a. манера изложения текста
- b. общий уровень грамотности
- c. стилистические и грамматические особенности языка
- d. словарный запас
- e. синтаксические навыки

24. Что не входит в частные признаки письменной речи

- a. орфографические навыки, устойчивое неправильное написание слов
- b. пунктуационные навыки, в том числе своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделения текста, абзацы, разделы
- c. синтаксические навыки
- d. стилистические навыки
- e. словарный запас

25. Признаки письменной речи подразделяются на:

- a. общие и частные
- b. общие, частные, специфические
- c. общие и обособленные
- d. общие, частные, обособленные, специфические

26. Синтаксические навыки – это

- a. Определенное нарушение норм синтаксиса, своеобразное использование синтаксических конструкций и т.п.;
- b. устойчивое нарушение норм лексической стилистики, своеобразные композиции изложения;
- c. использование слов в не свойственных им значениях и связях с другими словами, использование определенных диалектизмов, вульгаризмов, жаргонизмов, просторечия и др.;
- d. своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделение текста на абзацы, разделы.

27. Лексико-фразеологические навыки – это

- a. Определенное нарушение норм синтаксиса, своеобразное использование синтаксических конструкций и т.п.;
- b. устойчивое нарушение норм лексической стилистики, своеобразные композиции изложения;
- c. использование слов в не свойственных им значениях и связях с другими словами, использование определенных диалектизмов, вульгаризмов, жаргонизмов, просторечия и др.;
- d. своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделение текста на абзацы, разделы.

28. Дайте определение почерка

- a. это характерная для каждой личности и основанная на его письменно-двигательном навыке система движений и иных приемов, с помощью которых она выполняет рукопись;
- b. это своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделение текста на абзацы, разделы;
- c. это пунктуационные навыки, в том числе своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделения текста, абзацы, разделы;
- d. это средство закрепления мыслей человека с помощью специально разработанных условных знаков с целью передачи их на определенное расстояние и во времени.

29. Дайте определение письма

- a. это характерная для каждой личности и основанная на его письменно-двигательном навыке система движений и иных приемов, с помощью которых она выполняет рукопись;
- b. это своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделение текста на абзацы, разделы;
- c. это пунктуационные навыки, в том числе своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделения текста, абзацы, разделы;
- d. это средство закрепления мыслей человека с помощью специально разработанных условных знаков с целью передачи их на определенное расстояние и во времени.

30. Что не входит в идентификационные свойства почерка

- a. письменно-двигательный навык
- b. вариативность
- c. выборочная изменчивость
- d. индивидуальность или неповторимость

31. Какие виды подлога документа бывают?

a. интеллектуальный и материальный

32. b. письменный и вещественный

33. c. вещественный и интеллектуальный

34. d. штамп, дописка

35. Что из нижеперечисленного входит в задачи автороведческого исследования?

- a. установление групповой принадлежности автора документа
- b. установление основных факторов, характеризующих исследуемый объект как подделку
- c. установление механизма передачи информации от источника к носителю
- d. установление отличий между объектами - вещественными доказательствами и объектами - образцами для сравнительного исследования

36. Что может выступать объектом фоноскопической экспертизы?

a. фонограмма

b. письменный документ

c. протокол осмотра места происшествия

d. протокол опознания лица

37. К объектам судебно-бухгалтерской экспертизы не относится:

- a. первичные и сводные бухгалтерские документы;
- b. эксперт-бухгалтер;
- c. документы бухгалтерского оформления (бухгалтерские проводки, накопительные ведомости), записи в регистрах аналитического и синтетического учетов;
- d. документы и записи оперативного и неофициального учета.

38. Специальным объектам исследования не может являться:

- a. акты документальной ревизии;
- b. заключения экспертов в других областях знаний;

- c. протоколы изъятия документов и постановления о приобщении их к делу;
- d. протокол следственного эксперимента.

39. Заключение эксперта-бухгалтера состоит из следующих частей:

- a. Вступительной, результативной
- b. Вступительной, исследовательской, результативной
- c. Вступительной, окончательной
- d. Вступительной, исследовательской

40. При проведении судебно-медицинской экспертизы составляется документ:

- a. протокол судебно-медицинского исследования;
- b. акт судебно-медицинской экспертизы;
- c. заключение эксперта;
- d. акт судебно-медицинского исследования;

41. Из каких разделов состоит заключение эксперта:

- a. вводной части;
- b. обстоятельств дела;
- c. протоколы изъятия документов и постановления о приобщении их к делу;
- d. исследовательской части;
- e. всех перечисленных.

42. Кто подписывает исследовательскую часть заключения эксперта:

- a. лицо, назначившее экспертизу;
- b. эксперт, производивший экспертизу;
- c. понятые;
- d. свидетели, проходящие по данному делу.

43. Судебно-медицинский эксперт имеет право:

- a. вести переговоры с родственниками покойного по вопросам, связанным с производством экспертизы;
- b. знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- c. самостоятельно собирать материалы для производства экспертизы;
- d. разглашать данные предварительного расследования, относящиеся к предмету экспертизы;

44. Хлыстообразные переломы шейного отдела позвоночника чаще всего возникают при:

- a. травме внутри кабины автомобиля;
- b. падении навзничь из положения стоя;
- c. падении на лестничном марше;
- d. перекатывании колесом движущегося автомобиля

45. Что такое недоброкачественный документ?

- a. документ, не отвечающий требованиям законодательства и не обеспечивающий доказательную силу;
- b. документ, по форме и созданию соответствующий правилам, которые отражены в законодательстве и обеспечивают доказательную силу;
- c. документ, который не закрепляет права и обязанности эксперта-бухгалтера;
- d. документ, который не формирует перед экспертом вопросы, требующие его разрешения.

7.3 ФОС для промежуточной аттестации.

Задания для оценки знаний.

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Понятие специальных познаний.
2. Подготовка материалов на судебную экспертизу.
3. Формы использования специальных познаний в российском судопроизводстве.
4. Производство судебной экспертизы в суде.
5. Понятие, задачи государственной судебно-экспертной деятельности.
6. Общая характеристика стадий экспертного исследования.
7. Правовые основы судебно-экспертной деятельности.
8. Понятие и виды экспертных технологий.

9. Правовые основы предварительного исследования вещественных доказательств.
10. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности.
11. Аналитическая стадия экспертного исследования.
12. Сравнительная стадия экспертного исследования.
13. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации.
14. Общие принципы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности.
15. Система судебно-медицинских учреждений.
16. Использование современных информационных технологий компьютеризация судебной экспертизы.
17. Сущность и общая характеристика криминалистической идентификации.
18. Проверка правильности оформления заключения, наличия всех необходимых реквизитов, указанных в законе.
19. Основные задачи, решаемые идентификационными исследованиями.
20. Определение достоверности заключения.
21. Понятие идентифицирующего объекта при производстве криминалистических экспертиз.
22. Определение полноты проведенного экспертом исследования.
23. Понятие идентифицируемого объекта при производстве криминалистических экспертиз.
24. Заключение эксперта: сущность, структура, содержание.
25. Основные понятия криминалистической диагностики.
26. Сущность выводов судебного эксперта.
27. Понятие диагностируемого объекта при производстве криминалистических экспертиз.
28. Оценочная стадия экспертного исследования.
29. Задачи судебной экспертизы.
30. Положения, касающиеся заключения, рассматриваемые при его оценке.
31. Понятие диагностирующего объекта при производстве экспертиз.
32. Комплексная и комиссионная экспертизы.
33. Основные права и обязанности специалиста.
34. Особенности проведения экспертного эксперимента диагностического исследования.
35. Понятие, сущность судебной экспертизы.
36. Формы предварительного исследования вещественных доказательств.
37. Правовой статус российского судебного эксперта.
38. Основные задачи, решаемые диагностическими исследованиями.
39. Значение судебной экспертизы в ходе раскрытия и расследования преступлений.
40. Заключение эксперта по комиссионной и комплексной экспертизам.
41. Объекты судебной экспертизы и их классификация.
42. Определение доказательственного значения заключения эксперта.
43. Сущность и основные элементы традиционных экспертных технологий.
44. Права и обязанности судебного эксперта.
45. Основания назначения и производства судебной экспертизы.
46. Основания классификации судебных экспертиз.
47. Содержание и структура заключения эксперта.
48. Понятие специалиста в российском законодательстве, его правовое отличие от эксперта.
49. Соблюдение процессуального порядка назначения и проведения экспертизы.
50. Достаточность представленного эксперту материала для проведения исследования.
51. Подготовительная стадия экспертного исследования.
52. Формы выводов судебного эксперта.
53. Судебно-психиатрическая экспертиза. Вопросы, которые ставятся перед экспертом.
54. Судебно-психологическая экспертиза. Вопросы, которые ставятся перед экспертом.
55. Судебная экспертиза фотоматериалов. Вопросы, которые ставятся перед экспертом.
56. Судебная экспертиза видеоматериалов. Вопросы, которые ставятся перед экспертом.
57. Судебная экспертиза аудиоматериалов. Вопросы, которые ставятся перед экспертом.
58. Судебно-бухгалтерская экспертиза. Вопросы, которые ставятся перед экспертом.
59. Судебно-медицинская экспертиза. Вопросы, которые ставятся перед экспертом.

60. Судебная экспертиза компьютерной техники и программного обеспечения.
Вопросы, которые ставятся перед экспертом.

Задания для оценки умений

В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания 9-16, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2.)

Задания для оценки навыков, владений, опыта деятельности

В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания 17-24, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3.), а также практическая работа: выполнение практических заданий по темам курса.

8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основная литература:

1. Абушенко Д.Б. Арбитражный процесс. Практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.Б. Абушенко [и др.]. — 4-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 352 с. — 978-5-8354-1375-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72386.html>
2. Абушенко Д.Б. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко [и др.]. — 10-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 704 с. — 978-5-8354-1383-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72387.html>
3. Абушенко Д.Б. Гражданский процесс. Практикум [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.Б. Абушенко [и др.]. — 5-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 400 с. — 978-5-8354-1376-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72388.html>
4. Эриашвили Н.Д. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.Д. Эриашвили [и др.]. — 6-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 431 с. — 978-5-238-01923-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71184.html>

Дополнительная литература:

1. Аргунов В.В. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Аргунов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — 960 с. — 978-5-8354-0950-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29151.html>
2. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса [Электронный ресурс] : субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия / Е.В. Васьковский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 624 с. — 978-5-8354-1197-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49075.html>
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — : Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2017. — 157 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1247.html>
4. Коршунов Н.М. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 727 с. — 978-5-238-01616-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52036.html>
5. Коршунов Н.М. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 431 с. — 978-5-238-02122-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52457.html>
6. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе [Электронный ресурс] : монография / С.В. Никитин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2009. — 299 с. — 978-5-93916-210-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1757.html>