

Документ подписан квалифицированной электронной подписью

Сертификат: 023E519200DAAC0EAC4E8826E4F1A085BE

Владелец: АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» АН

Действителен: с 25.02.2017 по 25.02.2022

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**КАМЕНСКИЙ ФИЛИАЛ
АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра экономики и менеджмента

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика»

по подготовке Бакалавра

по направлению **38.03.01 ЭКОНОМИКА**

профиль «Финансы и кредит»

по подготовке бакалавров

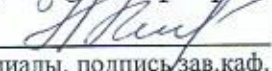
Направление подготовки: 38.03.01 Экономика

Направленность (профиль): Финансы и кредит

форма обучения заочная

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры общеправовых и гуманитарных дисциплин «01» сентября 2017 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой

к.ф.н., доцент Николаева Л.Ю. 
ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы, подпись зав.каф.

2017 год

РАЗДЕЛ 1. НАИМЕНОВАНИЕ И ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины «Логика» имеет целью формирование у обучающихся прочных знаний логических форм и законов мышления, развитие у обучаемых навыка правильного мышления, логического анализа учебной, социальной, политической и профессиональной информации, умения логически верно выстраивать устную и письменную речь, обоснованно и непротиворечиво вести дискуссии и полемики по социально значимым и профессиональным проблемам.

Изучение дисциплины предполагает развитие у обучающихся культуры мышления, формирование у обучаемых ряда общекультурных компетенций как логико-методологической основы овладения общепрофессиональными знаниями, умениями и навыками.

РАЗДЕЛ 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП БАКАЛАВРИАТА

Учебная дисциплина предназначена для обучающихся по ОП направления 38.03.01 Экономика, квалификация – «бакалавр». Она изучается обучающимися заочной формы в 5 и 6 семестрах, и относится к дисциплинам по выбору.

Дисциплина предполагает изучение обучающимися содержательно и логически взаимосвязанных 8 тем. Общая трудоемкость дисциплины составляет три (3) зачетные единицы (108 часа). Изучение дисциплины завершается **зачетом**

Её изучение основывается на общекультурном развитии и устойчивых социально-психологических характеристиках обучающихся, осознании ими смысла и социальной значимости будущей профессиональной деятельности, на их личностной установке.

Учебная дисциплина «Логика» содержательно и логически связана с другими учебными дисциплинами, изучаемыми студентами. Предшествуют освоению студентами данной дисциплины или идут параллельно с ней такие учебные дисциплины, как «Философия», «Культурология», «Психология», «Политология», «Право», «Менеджмент», «Статистика» и другие.

Изучение учебной дисциплины направлено на подготовку обучающихся к решению следующих профессиональных задач:

учетная деятельность:

- документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации;

- ведение бухгалтерского учета источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации;

- проведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами;

- составление и использование бухгалтерской отчетности;

- осуществление налогового учета и налогового планирования в организации;

расчетно-финансовая деятельность:

- участие в осуществлении финансово-экономического планирования в секторе государственного и муниципального управления и организации исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- ведение расчетов с бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;

- составление финансовых расчетов и осуществление финансовых операций;
- осуществление профессионального применения законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих финансовую деятельность;
- участие в организации и осуществлении финансового контроля в секторе государственного и муниципального управления;
- банковская деятельность:*
 - ведение расчетных операций;
 - осуществление кредитных операций;
 - выполнение операций с ценными бумагами;
 - осуществление операций, связанных с выполнением учреждениями Банка России основных функций;
 - выполнение внутриванковских операций;
- страховая деятельность:*
 - реализация различных технологий розничных продаж в страховании;
 - организация продаж страховых продуктов;
 - сопровождение договоров страхования (определение франшизы, страховой стоимости и премии);
 - оформление и сопровождение страхового случая (оценка страхового ущерба, урегулирование убытков);
 - ведение бухгалтерского учета и составление отчетности страховой организации.

РАЗДЕЛ 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Планируемыми результатами обучения по курсу «Этика» является формирование соответствующего набора компетенций.

- способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты и обосновать полученные выводы (ОПК-3);
- способностью рассчитывать показатели проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, обеспечивать их исполнение и контроль, составлять бюджетные сметы казенных учреждений и планы финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений (ПК-19).

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
		незачтено	зачтено

<p>Базовый уровень (этап)</p> <p><i>способностью осуществлять логический анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач</i> (ОПК-2-Б)</p> <p>)</p>	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правилами и законами формальной логики при восприятии и анализе информации (ОПК-3, ПК-19-Б – В1) - логическими операциями с понятиями (ОПК-3, ПУ-19 -Б – В2) - логической операцией определения понятий (ОПК-3, ПК-19 -Б – В3) - логической операцией классификации понятий (ОПК-3, ПК-19 -Б – В4) - логической операцией деления понятий, действий с классами (ОПК-3,-19 -Б –В5) - навыками выявления отношений между понятиями (ОПК-2 -Б –В6) 	<ul style="list-style-type: none"> - не владеет правилами и законами формальной логики при восприятии и анализе информации - не владеет логическими операциями с понятиями - не владеет логической операцией определения - не владеет логической операцией классификации понятий - не владеет - логической операцией деления понятий, действий с классами понятий - не владеет навыками выявления отношений между понятиями 	<ul style="list-style-type: none"> - владеет правилами и законами формальной логики при восприятии и анализе информации - владеет логическими операциями с понятиями - владеет логической операцией определения - владеет логической операцией классификации понятий - владеет - логической операцией деления понятий, действий с классами понятий - владеет навыками выявления отношений между понятиями
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять правила и законы формальной логики в информационной практике (ОПК-3, ПК-19-Б – У1) - осуществлять логический анализ понятий (ОПК-3, ПК-19 -Б – У2) - осуществлять логически правильное 	<ul style="list-style-type: none"> - не умеет применять правила и законы формальной логики в информационной практике - не умеет осуществлять логический анализ понятий - не умеет осуществлять логически правильное определение понятий 	<ul style="list-style-type: none"> - умеет применять правила и законы формальной логики в информационной практике - умеет осуществлять логический анализ понятий - умеет осуществлять логически правильное определение понятий

	<p>определение понятий (ОПК-3 ПК-19 -Б –У3)</p> <p>- проводить логически обоснованную классификацию понятий (ОПК-3, ПК-19 -Б – У4)</p> <p>- осуществлять логически правильное деление понятий, операции с классами понятий (ОПК-3, ПК-19 -Б – У5)</p> <p>- раскрывать отношения между понятиями (ОПК-3, ПК-19 -Б – У6)</p>	<p>- не умеет проводить логически обоснованную классификацию понятий</p> <p>- не умеет осуществлять логически правильное деление понятий, операции с классами понятий</p> <p>- не умеет раскрывать отношения между понятиями</p>	<p>- умеет проводить логически обоснованную классификацию понятий</p> <p>- умеет осуществлять логически правильное деление понятий, операции с классами понятий</p> <p>- умеет раскрывать отношения между понятиями</p>
	<p>Знать:</p> <p>- требования правил и законов формальной логики (ОПК-3, ПК-19 -Б – 31)</p> <p>- сущность и логическую структуру понятия (ОПК-3, ПК-19 -Б – 32)</p> <p>- сущность и правила определения понятий, логические ошибки при нарушении логических требований (ОПК-3, ПК-19 -Б – 33)</p> <p>- логические требования классификации понятий (ОПК-3, ПК-19 -Б – 34)</p> <p>- правила деления понятий, ошибки деления (ОПК-3, ПК-19 -Б – 35)</p>	<p>- не знает требования правил и законов формальной логики</p> <p>-не знает сущность и логическую структуру понятия</p> <p>- не знает сущность и правила определения понятий, логические ошибки при нарушении логических требований</p> <p>- не знает логические требования классификации понятий</p> <p>- не знает правила деления понятий, ошибки деления</p> <p>- не знает критерии сравнимости понятий, виды логической совместимости и несовместимости понятий</p>	<p>- знает требования правил и законов формальной логики</p> <p>-знает сущность и логическую структуру понятия</p> <p>- знает сущность и правила определения понятий, логические ошибки при нарушении логических требований</p> <p>- знает логические требования классификации понятий</p> <p>- знает правила деления понятий, ошибки деления</p> <p>- знает критерии сравнимости понятий, виды логической совместимости</p>

	-критерии сравнимости понятий, виды логической совместимости и несовместимости понятий (ОПК-2 -Б –36)		и несовместимости понятий
<p>Повышенный уровень (этап)</p> <p><i>готовностью применять культуру логически правильного мышления для решения профессиональных задач</i></p> <p>(ОПК-2 -П)</p>	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками логического анализа простых и сложных суждений (ОПК-3, ПК-19 - П – В1) - навыками установления логических отношений между суждениями (ОПК-3, ПК-19 -П – В2) - логическими операциями с суждениями (ОПК-3, ПК-19 - П – В3) - логическими способами прямого и косвенного (апагогического) доказательства (ОПК-3, ПК-19 - П – В4) - техникой выявления паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в процессе рассуждений (ОПК-3, ПК-19 - П – В5) - навыками выявления логических противоречий в процессе обобщения, анализа, восприятия информации, поста- 	<ul style="list-style-type: none"> - не владеет навыками логического анализа простых и сложных суждений - не владеет навыками установления логических отношений между суждениями - не владеет логическими операциями с суждениями - не владеет логическими способами прямого и косвенного (апагогического) доказательства - не владеет техникой выявления паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в процессе рассуждений не владеет навыками выявления логических противоречий в процессе обобщения, анализа, восприятия информации, постановке цели 	<ul style="list-style-type: none"> - владеет навыками логического анализа простых и сложных суждений - владеет навыками установления логических отношений между суждениями - владеет логическими операциями с суждениями -владеет логическими способами прямого и косвенного (апагогического) доказательства владеет техникой выявления паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в процессе рассуждений владеет навыками выявления логических противоречий в процессе обобщения, анализа, восприятия информации, постановке цели

	<p>новке цели (ОПК-3, ПК-19 - П – В6)</p>		
	<p>Уметь: - осуществлять логический анализ простых и сложных суждений (ОПК-3, ПК-19 -П – У1) - определять логические отношения между суждениями (ОПК-3, ПК-19 -П – У2) - анализировать логическую структуру суждений и давать им логическую оценку (ОПК-3, ПК-19 -П – У3) - логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, доказывать истинность выводов пропонента (ОПК-3, ПК-19 -П – У4) - применять правила исключения паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в речевой и письменной практике (ОПК-3 , ПК-19 -П – У5) - систематизировать логические проти-</p>	<p>- не умеет осуществлять логический анализ простых и сложных суждений - не умеет определять логические отношения между суждениями - не умеет - анализировать логическую структуру суждений и давать им логическую оценку - не умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, доказывать истинность выводов пропонента - не умеет применять правила исключения паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в речевой и письменной практике - не умеет систематизировать логические противоречия по родам и видам</p>	<p>- умеет осуществлять логический анализ простых и сложных суждений - умеет определять логические отношения между суждениями - умеет анализировать логическую структуру суждений и давать им логическую оценку - умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, доказывать истинность выводов пропонента - умеет применять правила исключения паралогизмов, софизмов и других логических ошибок в речевой и письменной практике - умеет систематизировать логические противоречия по родам и видам</p>

	<p>воречия по родам и видам (ОПК-3, ПК-19 -П – У6)</p>		
	<p><u>Знать:</u> -</p> <p>- сущность, логическую структуру простых и сложных суждений (ОПК-3, ПК-19 - П – 31)</p> <p>- критерии сравнимости суждений, виды логических отношений между суждениями</p> <p>(ОПК-3, ПК-19 -П – 32)</p> <p>- логическую структуру простого суждения, виды логических связей в сложных суждениях и их символы, условия и таблицы истинности суждений (ОПК-3, ПК-19 - П – 33)</p> <p>- состав и поля аргументации, правила и ошибки в аргументации в процессе доказательства истинности выводов проponenta (ОПК-3, ПК-19 - П – 34)</p> <p>- сущность, признаки, виды логических ошибок (ОПК-3, ПК-19 - П – 35)</p> <p>- сущность, призна-</p>	<p>- не знает сущность, логическую структуру простых и сложных</p> <p>- не знает критерии сравнимости суждений, виды логических отношений между суждениями</p> <p>- не знает логическую структуру простого суждения, виды логических связей в сложных суждениях и их символы, условия и таблицы истинности суждений</p> <p>- не знает состав и поля аргументации, правила и ошибки в аргументации в процессе доказательства истинности выводов проponenta</p> <p>- не знает сущность, признаки, виды логических ошибок</p> <p>- не знает сущность, признаки, основания классификации логических противоречий</p>	<p>- знает сущность, логическую структуру простых и сложных</p> <p>- знает критерии сравнимости суждений, виды логических отношений между суждениями</p> <p>- знает логическую структуру простого суждения, виды логических связей в сложных суждениях и их символы, условия и таблицы истинности суждений</p> <p>- знает состав и поля аргументации, правила и ошибки в аргументации в процессе доказательства истинности выводов проponenta</p> <p>- знает сущность, признаки, виды логических ошибок</p> <p>- знает сущность, признаки, основания классификации логических</p>

	ки, основания классификации логических противоречий (ОПК-3, ПК-19 - П-36)		противоречий
--	---------------------------------------------------------------------------	--	--------------

РАЗДЕЛ 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Дисциплина предполагает изучение восьми содержательно и логически взаимосвязанных тем. Общая трудоемкость дисциплины составляет две (3) зачетные единицы (108). Изучение дисциплины завершается зачетом.

Общий объем учебной дисциплины

№ п/п	Форма обучения	Семестр	Общая трудоемкость		В том числе контактная работа с преподавателем			Сам. работа	Промеж. аттестация
			В з.е.	В часах	Всего	Лекции	Практические занятия		
1	Заочная	5,6	3	108	8	4	4	96	4

Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий _заочная форма обучения

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем				Из них с использованием интерактив, технологий	Самост. работа	Результаты обучения
			Всего	лекции	практ. занят.	промежтест.			
1	Предмет и значение логики	12					12	ОПК-3 3.1 ПК-19 3.1	
2	Понятие как форма мысли	14	1		1	1	12	ОПК-3 У.1 ПК-19 —	
3	Суждение как форма мысли	14	2	1	1		12	ОПК-3 В.1 ПК-19 —	
4	Умозаключение как форма мышления	13,5	0,5		0,5	1	12	ОПК-3 3.2 ПК-19 – 32	
5	Законы логики	13,5	1,5	1	0,5		12	ОПК-3 У.2. 1	

6	Доказательство и опровержение	14,5	1,5	1	0,5	1		12	(ОПК-3, ПК-19 - П –
7	Элементы логики спора	12,5	0,5		0,5			12	(ОПК-3, ПК-19 - П –
8	Проблема, гипотеза, теория	14	1	1		1		12	(ОПК-3, ПК-19 - П –
	Зачет	3							36)
	Всего по дисциплине	108	8	4	4	4	-	96	

РАЗДЕЛ 5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ

Тема 1. Предмет и значение логики

Определение предмета науки логики. Понятие истинности и ложности. Истинность и правильность. Мышление и язык.

Этапы развития логики. Традиционная формальная логика и символическая (математическая) логика. Логика и язык права. Значение логики для общей и профессиональной культуры специалиста.

Литература:

- а) основная: 1, 2, 3.
- б) дополнительная: 1, 2, 4

Тема 2. Понятие как форма мысли

Что такое понятие. Понятие и чувственный образ. Признак, общий признак, существенные и несущественные признаки. Выражение понятий в языке. Фундаментальная многозначность языковых выражений. Приемы и способы формирования понятий.

Объем и содержание понятий. Виды понятий по объему: общие, единичные и пустые понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия, совместимые и несовместимые понятия. Круги Эйлера. Виды совместимости: пересечение, подчинение, тождество. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Деление по видообразующему признаку. Элементы деления: делимое понятие, члены деления, основание деления. Правила деления. Возможные ошибки при делении понятий. Деление понятий и операция мысленного расчленения предмета на части. Дихотомическое деление. Классификация и вспомогательные классификации.

Определение понятий. Виды определений. Возможные ошибки при определении. Реальные и номинальные определения, вербальные определения. Понятия тавтологии. Приемы, сходные с определением: характеристика, сравнение.

Литература:

- а) основная: 1, 2, 3.
- б) дополнительная: 1, 2, 3

Тема 3. Суждение как форма мысли

Общая характеристика суждений. Суждение как минимальная единица информации. Сведения и предложения. Виды предложений. Выражение суждений в языке, простые и сложные суждения. Виды простых суждений суждения, суждения с отношениями, суждения существования. Структура простого атрибутивного суждения: субъект, предикат, связка.

Разделение суждений по качеству: утвердительные и суждения. Разделение суждений по количеству: общие и частные суждения. Кванторные слова. Характеристика единичных суждений по количеству и качеству: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные суждения.

Логическая структура и виды простого категорического суждения. Смысл и значение суждений, понятие истинного значения. Логические характеристики и особенности правовых суждений.

Модальные суждения. Основные виды модальности и их логическая характеристика. Модальная характеристика нормативных суждений. Отношение между суждениями по логическому квадрату. Операция отрицания суждения. Внутреннее и внешнее отрицание. Суждение об отношениях.

Литература:

а) основная:1,2,3.

б) дополнительная:1,2,4

Тема 4. Умозаключение как форма мысли

Общая характеристика умозаключения. Дедуктивные и индуктивные умозаключения, аналогия. Общая структура умозаключения.

Непосредственные умозаключения как умозаключения из одной посылки. Виды непосредственных умозаключений: умозаключения по квадрату, превращение, обращение, противопоставление предикату.

Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма: меньший, больший, средний термины. Большая и меньшая посылки. Общие правила силлогизма, правила терминов, правила посылок. Фигуры силлогизма как его разновидности, различающие местоположения среднего термина в посылках. Нумерация фигур. Правила фигур. Модусы силлогизма. Правильные и неправильные модусы.

Условно-категорический силлогизм. Модусы условно-категорического силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Проверка рассуждений, выраженных в форме условно-категорического силлогизма.

Разделительно-категорический силлогизм. Модусы разделительно-категорического силлогизма. Требования к разделительной посылке. Проверка рассуждений, выраженных в форме разделительно-категорического силлогизма.

Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений. Индуктивные методы установления причинных связей.

Умозаключение по аналогии и его виды.

Литература:

а) основная:1,2,3.

б) дополнительная:1,2,4

Тема 5. Законы логики

Характер логических законов. Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Связь логического закона с понятием логического следования.

Литература:

- а) основная:1,2,3.
- б) дополнительная:1,2,3

Тема 6. Доказательство и опровержение

Общая характеристика доказательства. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство.

Общая характеристика опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезиса, опровержение демонстрации, опровержение аргументов.

Требования к элементам доказательства. Доказательство и убеждение. Логические основы аргументации.

Литература:

- а) основная:1,2,3.
- б) дополнительная:1,2,4

Тема 7. Элементы логики спора

Общее представление о споре, разновидности споров. По цели: выяснение истины, проверка истинности, достижение согласия, навязывание собственного мнения, ради победы в интеллектуальном состязании. По количеству участников: простой спор, сложные споры. По условиям проведения: спор наедине, спор в присутствии слушателей, спор для слушателей. Условия успеха в последнем случае. По форме: устные и письменные споры.

Литература:

- а) основная:1,2,3.
- б) дополнительная:1,2,4

Тема 8. Проблема, гипотеза, теория

Формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория. Роль проблемы в познании. Понятие проблемной ситуации. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды, предпосылки и условия правильной постановки вопросов.

Виды ответов и виды решения проблем: в рамках существующей теории, в рамках модифицированной теории, в рамках новой теории. Установление принципиальной неразрешимости проблем.

Литература:

- а) основная:1,2,3.
- б) дополнительная:1,2,5

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЗАДАНИЯ К НИМ

Практическое занятие 1.

«Понятие как форма мышления»

1. Проверка готовности обучающихся к занятию, объяснение цели занятия.

Базовый уровень:

- **Заслушивание и обсуждение сообщений на темы:**

1. Роль мышления в познании и его особенности.
2. Язык логики. Связь мышления и языка.
- 3 Место логики в системе других наук.

- **Работа со словарем. Основные понятия** Понятие, имя, синонимы, антонимы, анализ, синтез, абстрагирование, содержание понятия, объем понятия, безотносительное понятие, совместимые понятия, несовместимые понятия, круги Эйлера, дефиниция, дефиниендум, дефиниенс, генетическое определение, круг в определении, тавтология, деление понятий, дихотомия, классификация.

Обсуждение следующих проблем:

1. Понятие как форма мышления: сущность, роль в мыслительной деятельности.
2. Основные логические характеристики понятия: содержание, объем.
3. Отношения между понятиями.
4. Определение понятий.
5. Деление и классификация понятий.

Повышенный уровень:

- **Составление схемы «Классификация понятий по объему и по содержанию».**

- **Разработка электронных презентаций по теме семинара.**

Примерный перечень тем электронных презентаций по теме

1. Место логики в системе других наук.
2. Отношения между понятиями: совместимость и несовместимость.
3. Обобщение и ограничение понятий.
4. Определение понятий.
5. Деление понятий.

-**Решение логических задач.**

1. Определите вид отношений между понятиями и изобразите их в виде кругов Эйлера:

- 1.1. Хозяйственное преступление, обман покупателей, незаконное изготовление спиртных напитков.
- 1.2. Налог, оброк.
- 1.3. Друг, товарищ прокурора, недруг, враг.
- 1.4. Число, кратное двум; число, кратное трем, число, кратное шести.
- 1.5. Литературное произведение, стихотворение, поэтическое произведение, роман.
- 1.6. Мужчина, сын, отец.
- 1.7. Музыкальное произведение, музыкально-поэтическое произведение, песня, опера, ноктюрн.

1.8. Наказуемое деяние, преступление, оскорбление словом, оскорбление, хулиганство.

2. Проверьте правильность обобщения понятий:

- 2.1. староста группы - староста курса;
- 2.2. одиночный выстрел - залп;
- 2.3. Конституция России - источник права;
- 2.4. Москва - столица России;
- 2.5. халатность - должностное преступление;
- 2.6. калий - металл;
- 2.7. час – сутки;
- 2.8. цифра – циферблат.

3. Проверьте правильность ограничения понятий:

- 3.1. государство - республика;
- 3.2. организм - живая клетка;
- 3.3. оркестр - виолончель;
- 3.4. старший офицер - майор;
- 3.5. город Европы – город Англии;
- 3.6. религия – буддизм;
- 3.7. область – район;
- 3.8. олигархия – монархия.

Подведение итогов практического занятия и объявление оценок.

Литература:

- а) основная: 1,2,3.
- б) дополнительная: 3,4.

Практическое занятие 2. «Суждение: логическая характеристика, структура»

1. Проверка готовности обучающихся к занятию, объяснение цели занятия.

Базовый уровень:

- **Заслушивание и обсуждение сообщений на темы:**

1. Роль суждения в мыслительной деятельности.
2. Взаимосвязь суждения и предложения.

Работа со словарем. Основные понятия Субъект, предикат, квантор общности, связка, термин, распространенность терминов, логический квадрат, модальность, конъюнкция, дизъюнкция, импликация, основание и следствие, эквиваленция, отрицание, истинное значение.

Обсуждение проблем:

1. Суждение как форма мышления: состав, виды.
2. Логическая структура и классификация суждений.
3. Логические отношения между суждениями.
4. Сложное суждение и его виды.

Повышенный уровень:

- **Разработка электронных презентаций по теме семинара.**

Примерный перечень тем электронных презентаций по теме

- Логический квадрат.
- Особенности модальных суждений

Подведение итогов практического занятия и объявление оценок.

Литература:

- а) основная: 1,2,3.
- б) дополнительная:3,4.

Практическое занятие 3. «Умозаключение как форма мышления»

1. Проверка готовности обучающихся к занятию, объяснение цели занятия.

Базовый уровень:

- Заслушивание и обсуждение сообщений на темы:

1. Роль умозаключения в мыслительной деятельности.

Обсуждение проблем:

1. Логическая характеристика умозаключения, их виды.
2. Дедуктивное умозаключение, простой категорический силлогизм.
3. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
4. Индуктивное умозаключение: виды, структура.
5. Аналогия: виды, структура

Повышенный уровень:

1. – **Осуществление логических операций превращения, обращения, противопоставления предикату.**

Сделайте вывод путем превращения.

1. Ни один рассказ этого автора не является реалистическим.
2. Не все преступления являются умышленными.
3. Некоторые спортсмены являются мастерами спорта.

Сделайте вывод, если это возможно, с помощью операции обращения; проверьте правильность обращения с помощью круговых схем.

1. Не сойтись пылкому юноше со старцем» (Н. В. Гоголь)
2. Некоторые деревья после бури уцелели.
3. Бывают люди, достойные восхищения.

Осуществите вывод путем противопоставления предикату следующих суждений:

1. Ни один невиновный не должен быть наказан.
2. Всякий закон является нормативно-правовым актом.
3. Все квадраты – равносторонние прямоугольники.

Подведение итогов практического занятия и объявление оценок.

Литература:

- а) основная: 1,2,3.
- б) дополнительная:1,4.

Практическое занятие 4. «Законы логики»

1. Проверка готовности обучающихся к занятию, объяснение цели занятия.

Базовый уровень:

- **Заслушивание и обсуждение сообщений на темы:**

1. Понятие закона в науке. Специфика законов логики.
2. Аристотель и его вклад в открытие законов логики.

Работа со словарем. Основные понятия Амфиболия, «подмена понятия» (тезиса), антиномия, непротиворечивость, эклектика, ошибка логическая, неопределенность, принцип достаточного основания.

Обсуждение проблем:

1. Закон тождества
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.
5. Взаимосвязь законов в процессе познания.

Повышенный уровень:

- **Разработка электронных презентаций по теме семинара.**

Примерный перечень тем электронных презентаций по теме

- Основные и неосновные законы логики.
- Значение законов логики для профессиональной деятельности.

Подведение итогов практического занятия и объявление оценок.

Литература для подготовки к семинару:

- а) основная: 1,2,3.
- б) дополнительная: 2,4.

Практическое занятие 5. Доказательство и опровержение в профессиональной деятельности»

1. Проверка готовности обучающихся к занятию, объяснение цели занятия.

Базовый уровень:

- **Заслушивание и обсуждение сообщений на темы:**

1. Аргументация и ее значение в познавательной и профессиональной деятельности.
2. Логические основы аргументации.

Работа со словарем. Основные понятия Опровержение, «сведение к абсурду», антитезис, паралогизм, софизмы, парадокс, антиномия, апории, уловки.

Обсуждение проблем:

1. Общая характеристика доказательства и его структура.
2. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Требования к элементам доказательства.
3. Виды доказательства и их особенности. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство.
4. Структура и особенности опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезисы, опровержение демонстрации, опровержение аргументов.

Повышенный уровень:

- Разработка электронных презентаций по теме семинара.

Примерный перечень тем электронных презентаций по теме

1. Особенности и виды спора и дискуссии.
2. Структура аргументации.
3. Правила и ошибки в аргументации.

Подведение итогов практического занятия и объявление оценок.

Литература:

- а) основная: 1,2,3.
- б) дополнительная:4,5.

Практическое занятие 6. «Элементы логики спора»

1. Проверка готовности обучающихся к занятию, объяснение цели занятия.

Базовый уровень:

- Заслушивание и обсуждение сообщений на темы:

1. Роль спора в мыслительной практике и деятельности людей.
2. Нравственно-психологические особенности спора

Работа со словарем. Основные понятия: эристика, дискуссия, полемика, эклектика, софистика, монолог, диалог, полилог, предмет спора.

Обсуждение проблем:

1. Понятие, цели, структура спора.
2. Виды спора: Диалог. Дискуссия. Диспут. Дебаты. Poleмика. Прения
3. Другие основания классификации споров: а) по количеству участников (внутренний монолог, диалог, полилог); б) по форме проведения (устный, письменный); в) по способу организации (организованный, неорганизованный); г) по наличию слушателей и отношению к ним (без слушателей, при слушателях, для слушателей) и т.д
4. Условия рационального спора.

Повышенный уровень:

- Разработка электронных презентаций по теме семинара.

Примерный перечень тем электронных презентаций по теме

- Стратегия и тактика спора.
- Предмет эристики и ее краткая история.

Подведение итогов практического занятия и объявление оценок.

Литература:

- а) основная: 1,2,3.
- б) дополнительная:3,4.

РАЗДЕЛ 6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Обучающиеся, изучающие учебную дисциплину, должны проявлять целеустремленность, старание, добросовестность и т.д. по овладению представлениями о взаимном влиянии людей в ситуациях взаимодействия в деятельности, а так же в ситуациях общения.

В период самостоятельной работы по освоению дисциплины студенты по каждой теме учебно-тематического плана должны:

- изучать тексты учебников и учебных пособий;
- строить структурно-логические схемы изученного учебного материала;
- работать со словарями и справочниками;
- изучать учебные пособия из электронных библиотек (библиотека КИС «РосНОУ», ЭБС IPR books);
- просматривать видео-лекцию;
- готовить доклады и сообщения к семинарскому или практическому занятию;
- решать учебно-профессиональные задачи к практическому занятию;
- выполнять знаково-символические модели изучаемых явлений и готовят пояснения к ним;
- готовятся к деловым играм и тренингам;
- готовить материалы к «интеллектуальным разминкам» и «мозговым штурмам».

Самостоятельная работа включает:

- Перечень задач и упражнений для самостоятельной работы
- Перечень тем для проведения студентами локальных исследований в рамках учебной дисциплины
- Перечень тем докладов
- Перечень вопросов для повторения студентами изученного учебного материала по учебной дисциплине

Перечень вопросов для повторения обучающимися изученного учебного материала

1. Какие формы чувственного познания вы знаете? Чем они отличаются друг от друга?
2. Что представляет собой абстрактное мышление и каковы его основные формы?
3. Что такое логический закон?
4. Что понимают в логике под истинностью мысли и ее правильностью?
5. Чем отличается искусственный язык от естественного языка?
6. Что такое знак, и какие виды знаков вы знаете?
7. Что в логике понимается под структурой, формой мысли?
8. Что представляет собой процесс формализации? Для чего нужна формализация?
9. В чем состоит значение логики в профессиональной деятельности учителя? Юриста? Программиста? Экономиста?
10. Что такое понятие?
11. Какие признаки называются существенными, а какие отличительными?
12. Перечислите мыслительные операции, которые используются при формировании понятий.
13. Что представляет собой ошибка, называемая эквивокацией?
14. Что такое содержание и объем понятия?
15. На какие виды делятся понятия в зависимости от содержания и от объема?
16. Дайте логическую характеристику какому-либо понятию?
17. Какие виды отношений между понятиями вы знаете? Приведите примеры совместимых и несовместимых понятий.
18. Как изображаются отношения между понятиями графически? Изобразите схему отношений между какими-либо понятиями, взятыми по вашему усмотрению.
19. Что такое «класс» с точки зрения логики?
20. Дайте определение логической операции объединения классов.
21. Дайте определение логической операции пересечения классов.
22. Найдите результат операции вычитания для каких-либо совместимых (несовместимых) понятий.
23. Что представляет собой дополнение к некоторому классу?
24. Дайте определение понятию «суждение».
25. Что является грамматической формой суждения? Всякое ли предложение является суждением?
26. Какие виды простых суждений можно выделить с точки зрения их содержания?
27. Какова структура простого суждения? Как называют термины суждения, и что они выражают в суждении?
28. Какие виды категорических суждений различают в их объединенной классификации?
29. В каком случае термин суждения считается распределенным?

30. Как с помощью графической схемы (кругов Эйлера) выразить то или иное суждение? Приведите пример.
31. Как образуются сложные суждения? Назовите основные виды сложных суждений.
32. Каким образом определяется значение истинности сложных суждений?
33. Перечислите все отношения совместимых и несовместимых суждений.
34. Что такое «логический квадрат»?
35. Как установить значение истинности суждений в «логическом квадрате», если известно значение истинности одного из них?
36. Как получить отрицание сложного высказывания, если оно является только конъюнктивным? Только дизъюнктивным? В других случаях?
37. Что такое модальность суждения? Какие виды модальности вы знаете?
38. Что такое норма? Какие виды норм вы можете назвать? Чем они отличаются друг от друга?
39. Дайте характеристику вопроса как формы мышления.
40. Что такое «предпосылка вопроса»?
41. Какие виды вопросов различают в логике, и что является основанием при их делении на виды?
42. Какие виды ответов вы знаете?
43. Что представляет собой алгебра логики и где ее можно использовать?
44. Что такое релейно-контактная схема?
45. Почему законы тождества, непротиворечия, исключенного третьего и достаточного основания считаются основными законами традиционной логики?
46. Какие принципы правильного мышления выражают эти законы?
47. В чем сущность закона тождества, и какова его роль в процессе рассуждения?
48. Как формулируется закон непротиворечия, и какова его роль в процессе познания?
49. В чем суть закона исключенного третьего?
50. В чем отличия законов непротиворечия и исключенного третьего с точки зрения сферы их приложимости?
51. Каков смысл закона достаточного основания?
52. Каково значение основных законов логики в профессиональной деятельности педагога, юриста, дипломата, политика и т. д.?
53. Что представляет собой умозаключение как форма мышления?
54. Какова структура умозаключения?
55. Чем отличаются дедуктивные умозаключения от недедуктивных?
56. Перечислите все виды дедуктивных умозаключений на основе связи между суждениями.
57. Приведите примеры чисто условных умозаключений.
58. Какие схемы условно-категорического умозаключения считаются правильными?
59. Как с помощью таблицы истинности проверить правильность условно-категорического умозаключения?

60. В каких случаях разделительно-категорические умозаключения являются правильными?
61. Приведите пример правильного разделительно-категорического умозаключения, построенного по утверждающе-отрицающему модусу.
62. Какое влияние оказывает ошибка неполного деления на правильность разделительно-категорического умозаключения?
63. Что такое «дилемма»?
64. Какие виды дилемм вы знаете?
65. Приведите примеры простых и сложных дилемм.
66. Что такое «трилемма»? Приведите пример трилеммы.
67. Какие вы знаете виды умозаключений на основе отношений между терминами?
68. Дайте определение понятия «непосредственное умозаключение».
69. Что представляет собой категорический силлогизм?
70. Перечислите термины силлогизма. Почему они так называются?
71. Что такое фигура силлогизма?
72. Перечислите особые правила фигур.
73. Что называют модусом силлогизма?
74. Какие модусы силлогизма называют правильными?
75. Как связаны между собой модус и фигура силлогизма?
76. Какие способы проверки правильности силлогизма вы знаете?
77. Перечислите общие правила категорического силлогизма.
78. Что представляет собой энтимема?
79. Как установить правильность энтимемы?
80. Приведите пример полисиллогизма.
81. Каким образом выявить структуру полисиллогизма?
82. Чем отличается регрессивный полисиллогизм от прогрессивного?
83. Дайте определение понятию «сорит».
84. Какие виды индуктивных умозаключений вы знаете?
85. Чем отличается полная индукция от неполной?
86. Приведите пример умозаключения, являющегося популярной индукцией.
87. Каковы отличия научной индукции от популярной?
88. В чем состоит слабость математической индукции?
89. Перечислите методы установления причинно-следственной связи.
90. Какие виды умозаключений по аналогии вы знаете?
91. Перечислите условия повышения степени вероятности умозаключений по аналогии.
92. Что такое аргументация? Какова структура аргументации?
93. Какие виды аргументации вы знаете?
94. Что такое доказательство?
95. В чем суть прямого доказательства, и какие его способы существуют?
96. Какие способы косвенного доказательства вы знаете?

Сборник задач и упражнений

1. Что составляет предмет логики? На этот вопрос существуют разные ответы. Вот основные из них. Предмет логики - это:

- законы и операции правильного мышления;
- содержание и формы мышления;
- процессы рассуждения, основанные на характере связей между простыми суждениями, но без учёта их внутренней структуры
- субъектно-предикатная структура высказываний и функционально-истинные взаимосвязи между высказываниями.

Какие из приведенных суждений Вы разделяете, а какие нет? Изложите свою позицию. Дайте формулировку предмета логики, которая, на Ваш взгляд, наиболее полно раскрывает существо вопроса.

Что, по Вашему мнению, составляет объект логики и как он соотносится с ее предметом?

От-

вет: _____

2. Дайте полную логическую характеристику понятий: «мысль», «нелогичный», «абстракция».

Ответ: _____

3. Выражают ли следующие слова одни и те же понятия?

а) Бесплатный проезд. Безбилетный проезд.

Ответ: _____

4. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы:

Пистолет. Оружие. Орудие. Патроны. Огнестрельное оружие.

Ответ: _____

5. Найдите понятия, противоречащие и противоположные данным:

а) Следователь по особо важным делам:

Ответ: _____

б) Смелость

Ответ: _____

в) Истина

Ответ: _____

6. Проверьте правильность следующих ограничений понятий и укажите возможные ошибки:

а) Преступление - должностное преступление - халатность - получение взятки.

Ответ: _____

б) Прокуратура - городская прокуратура - районная прокуратура.

Ответ: _____

7. Являются ли следующие высказывания определениями? Если определение неверное, то укажите, какие правила нарушены:

а) Свидетель - лицо, дающее свидетельские показания.

Ответ: _____

б) Паспортный режим есть важное средство наведения порядка в обществе.

Ответ: _____

8. Эквивалентны ли по своей логической форме следующие суждения?

а) Не все договора являются сделками.- Некоторые договора являются сделками.

Ответ: _____

б) Некоторые социальные нормы являются неправовыми. - Значительная часть социальных норм являются неправовыми.

Ответ: _____

9. Могут ли быть одновременно истинными суждения в каждой из следующих пар?

а) Организатором ограбления кассы был Н. - Организатором ограбления кассы был Т.

б) Большая часть машин находилась в парке. - В парке не было ни одной машины.

Ответ: _____

10. Сделайте логический вывод, если это возможно, путем обращения и путем превращения каждого из следующих суждений:

а) Некоторые правонарушения являются проступками.

Ответ: _____

б) Не всякий человек способен на самопожертвование.

Ответ: _____

11. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру и модус силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено?

а) Лица, совершившие должностной подлог, привлекаются к уголовной ответственности.

Гражданин Т. привлекается к уголовной ответственности.

Следовательно, он совершил должностной подлог.

Ответ: _____

б) Мошенничество - преступление, а поскольку все преступления наказуемы, то мошенничество тоже наказуемо.

Ответ: _____

12. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученных силлогизмов:

а) Все юристы имеют высшее образование. Некоторые юристы - адвокаты. Следовательно...

Ответ: _____

б) Граждане, имеющие патент на право занятия индивидуальной деятельностью,

освобождаются от уплаты налога с доходов от занятия данным видом деятельности. Гражданин К. не имеет патента на право занятия индивидуальной трудовой деятельностью. Следовательно...

Ответ: _____

13. Определите логическую структуру следующих умозаключений; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте правильность вывода:

а) Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Приговор по делу гражданина Р. не может быть оставлен в силе, значит, объективность свидетельских показаний вызывает сомнения.

Ответ: _____

14. Подберите аргументы, продемонстрируйте их связи с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования:

Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследователя, а также нетрудоспособные супруг, родители и младенцы умершего наследуют, независимо

от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Ответ: _____

15. Дать развернутую логическую характеристику понятий.

Пр и м е р: «Ростовская область» – по содержанию это понятие конкретное, поскольку отражает реальный предмет положительное, т.к. указывает на его наличие, безотносительное; по объему он единичное.

Экономический закон; Административное правонарушение; Бескрайность; Поэт В.В. Маяковский; Реформа; Абсолютная точка; Студент РОСНОУ.

16. Подобрать понятия, находящиеся в отношении перекрещивания к данным.

Пр и м е р: «Студент». В отношении перекрещивания к данному понятию находятся понятие «Спортсмен», т.к. студент может быть, а может и не быть спортсменом, и наоборот.

Народный судья. Акция. Преподаватель. Нормативный акт. Магистраль. Инженер. Менеджер. Музыкант. Противоправное действие.

17. К данным понятиям подберите подчиненные и подчиняющие понятия.

Пр и м е р: «Преступление в сфере экономики». Подчиненным ему понятием является понятие «Неуплата налогов», поскольку неуплата налогов является одним из видов преступлений в сфере экономики, а подчиняющим его – понятие «Преступление», поскольку оно является родовым по отношению к понятию, данному в задании.

Унитарное государство. Живописец. Преступление. Акционерное общество. Высшее учебное заведение. Поэтическое произведение. Субъект РФ. Телевидение. Железная дорога.

18. Проверьте правильность приведенных ниже определений (дефиниций):

Пример: «Студент – это учащийся университета». – *Определение неправильное. В нем допущена ошибка «слишком узкое определение», т.к. студентом является учащийся не только университета, а всякого высшего учебного заведения.*

Остров – это часть суши, со всех сторон ограниченная водой.

Архитектура – это застывшая в камне музыка.

Мошенник – человек занимающийся мошенничеством.

Иск – юридическое средство защиты нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

Вес – это тяжесть чего-нибудь, определяемая какой-нибудь мерой.

Окружностью называется линия, описываемая на плоскости движущимся концом отрезка, когда другой его конец закреплен.

Преступник – человек, совершивший преступление в экономической сфере жизни общества.

Федерация – это государство, состоящее из объединившихся в целое самостоятельных государств, законы которых не противоречат единым (федеральным) законам.

19. Укажите вид определения (номинальное или реальное), или же приемы, заменяющие определение.

Примеры: 1) «Термин «консенсус» заимствован из латинского языка и переводится как общее мнение, согласие». – *Номинальное определение, поскольку определяется термин, обозначающий предмет, а не сам предмет;* 2) Квадрат – это геометрическая фигура, имеющая четыре равных стороны, все углы которой являются прямыми. – *Реальное определение, в котором определяется предмет, а не его название.* 3) «Человек – это звучит гордо» – *Определением не является, а представляет собой восторженную характеристику человека.*

Цилиндр – геометрическое тело, образованное вращением прямоугольника вокруг одной из его сторон.

Планета – небесное тело, вращающееся вокруг Солнца.

Прибылью называется разница между выручкой, полученной за реализацию продукции и издержками на ее производство.

Революции – это настоящие локомотивы истории.

Термином пятиугольник принято называть многоугольники, имеющие пять углов.

Барометром называется метеорологический прибор, служащий для измерения атмосферного давления.

Б.Спиноза – один из крупнейших философов европейского Нового времени.

Остров – это часть суши, ограниченная со всех сторон морем.

20. Определите, правильно ли произведено деление понятий:

Примеры: 1. Преступления делятся на умышленные, неосторожные и преступления против государства. – *Логическое деление проведено неправильно, т.к. члены деления вычленены не по единому основанию: первые два из них – по признаку преднамеренности совершенных преступных действий, а третий – по признаку направленности на определенный объект.* 2. Завод делится на дирекцию, отделы и цеха. – *В данном примере произведено не деление понятия, а расчленение самого предмета.*

Сделки бывают двусторонними, многосторонними и завещаниями.

Оружие может быть огнестрельным, колюще-режущим и автоматическим.

Диссертация всегда содержит введение, основную часть, заключение и список литературы.

Языки делятся на естественные, искусственные и местные диалекты.

Стимулы к труду бывают материальными, моральными и психологическими.
В формальной логике понятия делятся на общие, единичные, конкретные, абстрактные, соотносительные и безотносительные.

Календарный год делится на зиму, весну, лето и осень.

Войны бывают справедливые, несправедливые и освободительные.

21. Дать развернутую логическую характеристику суждений, определив их термины и принадлежность к тем или иным видам по различным основаниям. В случае сложного суждения следует определить его вид по типу логического союза и принадлежность к указанным видам для каждого входящего в него простого. Запишите суждение в символической форме.

П р и м е р ы: 1) Некоторые сделки являются многосторонними. – Суждение простое. Субъект его (S) – «Некоторые сделки», предикат (P) – «многосторонние», связка – «являются». По содержанию P – это суждение атрибутивное, по объединенному количественно-качественному показателю – частноутвердительное (I), по модальности – суждение действительности. Символическая форма данного суждения: *Некоторые S суть P .* 2) Возможно, в случае плохой погоды, матч не состоится. – Приведем суждение к логически строгой форме: «Если погода будет плохая, то, возможно, матч будет перенесен». Суждение сложное, условное. Основанием его является суждение «Погода будет плохая», следствием – суждение «Возможно, матч будет перенесен». Анализируем основание: S_1 – «погода», P_1 – «плохая», связка – «будет»; по содержанию P – это суждение атрибутивное, по объединенному количественно-качественному показателю – общеутвердительное (A), по модальности – суждение действительности. Анализируем следствие: S_2 – «матч», P_2 – «перенесен», связка – «будет»; по содержанию P – это суждение существования, по объединенному количественно-качественному показателю – частноутвердительное, по модальности – суждение возможности (проблематическое). Символическая запись всего данного в задании суждения: «Возможно, $(S_1 - P_1) \rightarrow (S_2 - P_2)$ ». Заменяя $(S_1 - P_1)$ символом « a », а $(S_2 - P_2)$ символом « b », получим: «Возможно, $(a \rightarrow b)$ ».

Многие следственные действия имеют целью профилактику правонарушений.

Распоряжения по предприятию издаются за подписью директора или одного из его заместителей.

Оскорбление может быть нанесено либо случайно, либо умышленно.

Верность друга нужна и в счастье, в беде же она совершенно необходима (Сенека).

Если бы водитель тормозил, на асфальте остался бы смазанный след от протекторов шин.

Только тогда, когда солнце находится в зените, тени от него бывают самыми короткими.

Я буду очень расстроен, если мое желание не исполнится.

Кризисы и конфликты являются благодатной почвой для международного терроризма.

22. Определить объединенную количественно-качественную характеристику приведенных суждений и отношения, в которых они находятся друг с другом. Указать, при каких условиях каждое из них будет истинным.

П р и м е р: а) Ни один член семьи Сидоренко не работает в сфере бизнеса; б) Некоторые члены семьи Сидоренко работают в сфере бизнеса; в) Все члены семьи Сидоренко работают в сфере бизнеса. Суждение а) является общеотрицательным (E), суждение б) – частноутвердительным (I), суждение в) – общеутвердительным (A). С

помощью «логического квадрата» выясняем, что суждения а) и в) являются контрарными, суждения а) и б) – контрадикторными, суждение в) подчиняет суждение б). Из правил определения истинности в отношениях между суждениями следует: суждение а) будет истинным, если будет ложным суждение б); суждение б) будет истинным при условии истинности суждения в) или ложности суждения а); условия же истинности суждения в) не могут быть строго определены через истинность или ложность суждений а) и б).

а) Некоторые сделки этой фирмы не являются законными; б) Все сделки этой фирмы являются законными; в) Ни одна сделка этой фирмы не может быть признана законной.

а) Все студенты юридических специальностей изучают логику; б) Большинство обучающихся юридических специальностей изучают логику; в) Часть обучающихся юридических специальностей не изучают логику.

а) Большинство государств Европы являются унитарными; б) Все государства в Европе являются унитарными; в) Некоторые государства Европы унитарными не являются.

23. Из приведенных ниже суждений, пользуясь «логическим квадратом», выведите суждения, находящиеся к ним во всех возможных отношениях. Определите их истинность или ложность при условии ложности суждения, данного в задании.

Пример: Все грибы съедобны. – Противоположным данному в задании является суждение «Ни один гриб не съедобен», противоречащим – суждение «Некоторые грибы не съедобны», подчиненным – суждение «Некоторые грибы съедобны». Обозначим данное в задании суждение буквой а), противоположное ему – буквой б), противоречащее ему – буквой в), подчиненное ему – буквой г). По правилам определения истинности в отношениях между суждениями выводим, что при ложности суждения а) истинным оказывается только суждение в). Суждения б) и г) при условии ложности суждения а) однозначно быть определены как истинные или ложные не могут.

Ничто в мире не остается неизменным.

Некоторые люди обладают поразительной памятью.

Большинство моих друзей – студенты.

Сделки, совершенные с нарушением закона, являются недействительными.

Ни один человек не желает быть себе врагом.

Все студенты нашей группы участвовали в субботнике.

Коммерческую тайну нельзя нарушать.

24. Определите вид сложного суждения, запишите его в символической форме и проанализируйте условия его истинности или ложности.

Пример: Вам никогда не удастся создать мудрецов, если будете убивать в детях шалунов (Ж.-Ж. Руссо). – Приводим суждение в явную логическую форму: «Если Вы будете убивать в детях шалунов, то Вам не удастся создать мудрецов». По типовому логическому союзу определяем, что это условное (имплицативное) суждение, основанием которого является простое суждение «Вы будете убивать в детях шалунов», а следствием – «Вам не удастся создать мудрецов». Обозначая основание символом «а», следствие – символом «b», получаем символическую запись: $a \rightarrow b$. По таблице истинности для имплицативных суждений определяем, что данное в задании суждение будет истинным во всех случаях, кроме того, когда ложным окажется его следствие, т. е. суждение b.

Гражданину РФ начисляется пенсия, если он достиг пенсионного возраста.

Несовершеннолетним, совершившим преступление, может быть назначено наказание либо к ним могут быть применены меры воспитательного воздействия.

Студент Иванов характеризуется как прилежный и дисциплинированный

Истец вправе увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Студент Дубровин успешно сдал сессию и поехал на каникулы домой

На очередных выборах в США победят либо республиканцы, либо демократы.

Выпускник общеобразовательной школы получает золотую медаль исключительно тогда, когда он в течение определенного периода учился только на «отлично».

25. Сохранят ли тождество суждения, если выделенное понятие заменить понятием, заключенным в скобки.

П р и м е р ы: 1) Акционерное общество «Крокус» за год превратилось из убыточного в прибыльное (рентабельное). – Замена термина в данном случае оставляет суждение тождественным себе, т.к. понятия «прибыльное» и «рентабельное» являются равнозначными. 2) Злоумышленник, скрываясь от преследования, свернул в безлюдный (глухой) переулок. – В данном случае замена термина не оставляет суждение тождественным, поскольку понятия «безлюдный» и «глухой» не являются равнозначными применительно к переулку.

За время своей работы на предприятии В.С. Перов зарекомендовал себя как инициативный работник (деятельный).

Виновность С.С. Мухина установлена содержащимися в деле доказательствами (аргументами).

Имущество, принадлежащее супругам до вступления в брак, остается их раздельным имуществом (собственностью).

В середине XVII века Франция стала государством с абсолютной властью короля (безраздельной). 1

Сущность брака состоит, по моим понятиям, в искренней привязанности, все остальное дело второстепенное (супружество).

26. Опираясь на законы непротиворечия и исключенного третьего, определить, могут ли быть одновременно ложными следующие пары суждений.

П р и м е р: Все студенты нашей группы успешно подготовились к экзамену по математике. Отдельные студенты нашей группы не подготовились к экзамену по математике. – Данные суждения не могут быть одновременно ложными, поскольку они являются противоречащими друг другу (см. закон исключенного третьего).

Каждый акционер нашего акционерного общества имеет право на прибыль. – Ни один из акционеров нашего акционерного общества не имеет права на прибыль.

Все органы государства имеют полномочия издавать нормативные акты. – Некоторые органы государства не имеют полномочий издавать нормативные акты.

Каждая юридическая норма относится к определенному институту права. – Ни одна юридическая норма не относится к определенному институту права.

Каждая торговая сделка имеет свои особенности. – Некоторые торговые сделки никаких особенностей не имеют.

Каждая область общественных отношений регулируется юридическими законами. – Некоторые области общественных отношений юридическими законами не регулируются.

27. Определить, нарушен ли в приведенных рассуждениях закон достаточного основания?

П р и м е р: Я никак не могу согласиться с обвинением В. Селина в мелком хулиганстве, поскольку он не только высокообразованный человек, имеющий два высших

образования, но и неоднократно избирался в органы местного самоуправления. – *Данный логический закон нарушен, т.к. наличие у человека высшего образования и избрание его в те или иные выборные органы не являются достаточным основанием для заключения о невозможности совершения им хулиганского поступка.*

Д. Поляков должен обязательно изучать высшую математику, потому что он учится в вузе по технической специальности, а все, кто приобретает высшее техническое образование, изучают высшую математику.

Как солнце встает, так и утро настает.

Если человек занимается мошенничеством, то он должен быть привлечен к уголовной ответственности. Однако у следствия не имеется фактов для уличения Л. Петина в мошенничестве, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

М. был вызван в суд в качестве свидетеля, поэтому он обязан явиться в назначенное время на заседание суда и дать правдивые показания.

В качестве посылок данного умозаключения взяты истинные суждения. Значит, данное умозаключение построено правильно и его заключение также является истинным.

28. Из предложенных суждений последовательно сделать выводы: а) путем логического превращения; б) путем логического обращения; в) путем противопоставления предикату.

П р и м е р ы: 1) Всякая истина является конкретным знанием. – *Превращение: «Ни одна истина не бывает неконкретной (абстрактной)»; Обращение: «Некоторые конкретные знания являются истиной»; Противопоставление предикату: «Никакое неконкретное (абстрактное) знание не является истиной».* 2) Некоторые преступления не являются умышленными деяниями. – *Превращение: «Некоторые преступления являются неумышленными деяниями»; Противопоставление предикату: «Некоторые неумышленные деяния являются преступлениями». Обращение данного суждения невозможно, поскольку оно является частноотрицательным.*

Все преступления являются общественно опасными деяниями.

Некоторые дипломные проекты имеют практическое применение.

Некоторые юристы работают судьями.

Некоторые люди совершают безнравственные поступки.

Каждый французский солдат носит в своем ранце маршальский жезл (Наполеон).

Ни один предприниматель не станет работать себе в убыток.

Некоторые хозяйственные предприятия являются нерентабельными.

29. Сделайте структурный разбор силлогизма, определив его термины, большую и меньшую посылки, заключение. Построив его фигуру и модус, определите логическую правильность заключения. В случае, если заключение логически не верно, укажите почему.

П р и м е р: Лица, совершившие экономические преступления, привлекаются к уголовной ответственности. Н. привлечен к уголовной ответственности, т.к. он совершил экономическое преступление. – *Заключением в данном силлогизме является суждение «Н. привлечен к уголовной ответственности», а посылками – «Лица, совершившие экономические преступления» (большая) и «Н. совершил экономическое преступление» (меньшая). Терминами силлогизма являются: «Н.» – S, «привлечен к уголовной ответственности» – P, «лица, совершившие экономические преступления» – M. Приведем силлогизм в явную логическую форму:*

Лица, совершившие экономические преступления (М) привлекаются к уголовной ответственности (Р).

Н. (S) совершил экономическое преступление (М).

Н. (S) привлечен к уголовной ответственности (Р).

Силлогизм построен по 1-й фигуре: Его модус (АП) имеется среди правильных модусов

Значит, силлогизм построен логически правильно и его заключение следует из посылок с необходимостью.

Ни одна научная истина не основана на вере. Ни одно же религиозное положение научной истиной не является, т.к. всякое религиозное положение основано на вере.

Любая материальная система может существовать лишь благодаря взаимодействию ее элементов. Атом также существует только благодаря такому взаимодействию, поскольку является материальной системой.

Каждый участник долевой собственности имеет право на отчуждение своей доли другому лицу. Р. не имеет такого права, потому что не является участником долевой собственности.

Некоторые элементарные частицы не имеют электрического заряда. Нейтрон является элементарной частицей, следовательно он не имеет электрического заряда.

30. В приведенных рассуждениях определить их характер (доказательство или опровержение), тезис, аргументы и форму обоснования (дедукция, индукция или аналогия).

Пр и м е р: Вы говорите – Писарев был учеником Чернышевского. Взгляните в деятельность и убеждения Добролюбова. Так кто же после этого, по-вашему, ученик Чернышевского? Писарев или Добролюбов? Всякий признает, что Добролюбов и ни в коем случае не Писарев. И потом: Вы знаете, что ответил Чернышевский на предложение подать прошение о помиловании? Он гордо отказался. А Писарев?.. Он только пожал плечами. – Рассуждение представляет собой попытку опровержения тезиса «Писарев был учеником Чернышевского» (Т). Аргументами для этого выступают положения: о сходстве в деятельности и убеждениях Чернышевского и Добролюбова, (а₁), о том, что Добролюбов ни в коем случае не Писарев (а₂) и о том, что Писарев, узнав об отказе Чернышевского подать прошение о помиловании, лишь пожал плечами (а₃). Форма обоснования – дедукция. Рассуждение не достигает своей цели, поскольку в нем допускаются логические ошибки: 1) «подмена тезиса» – вместо того, чтобы опровергать выдвинутый оппонентом тезис, он подменяется другим («Учеником Чернышевского является Добролюбов»); 2) аргументы а₁ и а₂ не находятся друг с другом в необходимой логической связи, поскольку оба являются частными суждениями, и из них не следует заключение, что Писарев не является учеником Чернышевского; 3) аргумент а₃ также не опровергает, по сути, тезис.

«По-твоему, на свете только три несчастья и есть: жить зимой в холодной квартире, летом носить узкие сапоги да ночевать в комнате, где пищит ребенок, которого нельзя посыпать персидским порошком; у меня нет ни первого, ни второго, ни третьего. Следовательно, нет у меня несчастья». (Рассуждение Пигасова в романе И.С. Тургенева «Рудин»).

Выступая по делу Р., прокурор квалифицировал его преступление следующим образом: «Преступления Р. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 2 ст. 173 и ст. 175 УК РСФСР. Такая правовая оценка его действий является правильной. Р., будучи должностным лицом и занимая ответственное служебное положение заместителя главного врача областной психиатрической больницы, неоднократно

путем вымогательства получал взятки за помещение и содержание больных в клинике, а также в корыстных целях внес заведомо ложные сведения в официальные документы.

В комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» есть такой эпизод: «Бобчинский. ...А вот он-то и есть этот чиновник. Городничий. Кто, какой чиновник? Бобчинский..Чиновник, о котором изволили получить нотацию, – ревизор. Городничий (в страхе). Что вы, господь с вами! Это не он. Добчинский. Он! И денег не платит, и не едет. Кому же быть, как не ему. Иподорожная прописана в Саратов».

Выступая по делу Успенского, обвиняемого в убийстве своей жены, адвокат отрицает его причастность к убийству: «Если бы Успенский действительно замыслил убийство, да еще столь хитро и долго подготавливаемое, чтобы можно было поверить, что Галина М. покончила с собой, то позвольте просить вас подумать, стал бы он накануне убийства давать в руки того, кто жаждет отмщения за дочь, столь грозное оружие против себя, стал бы он, повторяю, накануне смерти жены писать ее матери, предваряя, что он замыслил убийство ее дочери?».

Выдающийся ученый и философ эпохи Возрождения, Джордано Бруно следующим образом опровергал одно из обвинений инквизиции: «Ему сказано: Не припоминаете ли вы, что говорили, думали или верили, будто люди рождаются в разврате, как все остальные животные, и что это состояние началось еще со времени потопа? Он ответил: Я полагаю, что таково мнение Лукреция. Я читал об этом взгляде и слышал, как его излагают, но не выдавал за свой собственный взгляд, не держался его и не признавал. Когда же я обсуждал этот взгляд в своих чтениях, то излагал мнение Лукреция, Эпикура и подобных им. Это мнение не соответствует с моей философией и не может быть выведено из ее оснований и заключений, как в этом легко может убедиться тот, кто читал ее». (Документы венецианской инквизиции. Пятый допрос Джордано Бруно, 3 июня 1592 г. Цит. по: Антология мировой философии, М., 1970. Т. 2. С. 176).

Перечень тем для проведения обучающимися локальных исследований в рамках учебной дисциплины

1. Предмет и значение логики.
2. Происхождение и задачи логики.
3. Аксиомы диалектики и силлогизма.
4. Суждение, вопрос, норма.
5. Силлогизм.
6. Категории Аристотеля.
7. Логика и риторика в Древней Греции и Древнем Риме.
8. Правила силлогизма.
9. Гипотетический силлогизм и дилемма.
10. Индуктивная логика или наук.
11. Методы наблюдения.
12. Метод объяснения.
13. Логика и язык.
14. Основные методологические принципы логики.
15. Индуктивные и дедуктивные умозаключения.
16. Понятие и слово.
17. Аргументация и доказательство.
18. Логика в эпоху средневековья.
19. Логика в Новое время.
20. Развитие логики на рубеже XIX – XX вв.

21. Современная формальная логика: основные тенденции развития.
22. Логика и риторика в России.
23. Логика и семиотика.
24. Знак, понятие и слово в контексте соотношения мышления и языка.
25. Определение понятий в исторической науке.
26. Значение основных законов логики в исторической науке.
27. Логика в контексте культуры.
28. Сокращенный силлогизм как предмет логического анализа у Аристотеля.
29. Логические идеи Декарта и рационализм.
30. Идея «универсального языка» Лейбница и ее следствия.
31. Логика высказываний и компьютерная техника.
32. Полисиллогизмы и сориты в логике Льюиса Кэрролла.
33. Роль дедукции в исторической науке.
34. Индуктивные методы в истории.
35. Роль аналогии в истории.
36. Аргументация в профессиональной деятельности историка.
37. Значение логики в обыденном общении.
38. Человек и компьютер: проблемы общения на естественном языке.
39. Логика и проблемы искусственного интеллекта.
40. Роль гипотезы в теоретическом познании и профессиональной деятельности

РАЗДЕЛ 7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Процедура и методика контроля успеваемости и оценивания результатов освоения программы дисциплины

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

Рабочей программой дисциплины предусмотрено формирование на первом уровне следующих компетенций:

Планируемыми результатами обучения по курсу «Этика» является формирование соответствующего набора компетенций.

- способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты и обосновать полученные выводы (ОПК-3);

- способностью рассчитывать показатели проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, обеспечивать их исполнение и контроль, составлять бюджетные сметы казенных учреждений и планы финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений (ПК-19).

Этапы формирования компетенций в процессе изучения дисциплины

Конечными результатами освоения программы освоения дисциплины являются сформированные на первом уровне когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов у обучающихся очной формы обучения происходит в течение первого семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы (табл. 1).

Код компетенции	№п/п	Наименование темы дисциплины	Учебные действия обучающихся, которые контролируются и оцениваются преподавателем на практических занятиях
ОПК-3 ПК-19	1	Предмет и значение логики	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными сообщениями по обсуждаемой проблеме на практическом занятии. Выполнение заданий в рамках логического практикума. Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия.
ОПК-3 ПК-19	2	Понятие как форма мысли	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными сообщениями по обсуждаемой проблеме на практическом занятии. Выполнение заданий в рамках логического практикума. Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия.
ОПК-3 ПК-19	3	Суждение как форма мысли	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными сообщениями по обсуждаемой проблеме на практическом занятии. Выполнение заданий в рамках логического практикума. Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия.
ОПК-3 ПК-19	4	Умозаключение	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными сообщениями по обсуждаемой проблеме на практическом занятии. Выполнение заданий в рамках логического практикума. Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия.
ОПК-3 ПК-19	5	Законы логики.	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными

			ми сообщениями по обсуждаемой проблеме на практическом занятии. Выполнение заданий в рамках логического практикума. Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия
ОПК-3 ПК-19	6	Доказательство и опровержение	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными сообщениями по обсуждаемой проблеме на практическом занятии. Выполнение заданий в рамках логического практикума. Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия.
ОПК-3 ПК-19	7	Элементы логики спора	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными сообщениями по обсуждаемой проблеме на практическом занятии. Выполнение заданий в рамках социологического практикума, логического Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия
ОПК-3 ПК-19	8	Проблема, гипотеза, теория	Работа со словарем терминов по теме. Выступление с докладом, реферативными сообщениями по обсуждаемой проблеме на семинарском занятии. Выполнение заданий в рамках логического практикума. Составление структурно-логической схемы. Разработка электронных презентаций по теме занятия.

Оценивание результатов формирования компетенций в рамках дисциплины у обучающихся заочной формы обучения осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Текущий контроль осуществляется в течении семестра.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета/экзамена.

Зачетное занятие для обучающихся заочной формы обучения проводится в виде аудиторного опроса по предложенным вопросам. Зачетное занятие проводится в зачетную неделю по графику экзаменационной сессии.

Процедура проведения оценочных мероприятий имеет следующий вид:

А) Текущий контроль.

- В конце каждой лекции или практического занятия обучающимся выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме.

- Срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию).

- Студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия.

- Подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля.

- Результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения обучающихся.

- Обучающимся, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

Б1). Промежуточная аттестация для обучающихся заочной формы обучения.

- Зачетное занятие проводится по расписанию сессии.

- Форма проведения занятия – письменная контрольная работа.

- Вид контроля – фронтальный.

- Требование к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание).

- Количество вопросов в зачетном задании – 2.

- Итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы.

- Проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы.

- Результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета/оценки на экзамене).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.

2.Перечень компетенций ПК и соответствующие им когнитивные содержательные дескрипторы, уровень освоения которых должен быть оценен. Критерии оценки

Текущий контроль успеваемости (ТК)

Перечень компетенций ПК и соответствующие им когнитивные содержательные дескрипторы, уровень освоения которых должен быть оценен, а также критерии оценки представлены в таблице 2

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Место и номер задания раскрывающего уровень освоения компетенций
	Перечень вопросов для повторения студентами изученного учебного материала 1-27
	Перечень вопросов для повторения студентами изученного учебного материала 28-49
	Сборник задач и упражнений: 1-7
	Сборник задач и упражнений: 8-15
	Перечень тем для проведения студентами локальных исследований 1-15
	Перечень тем для проведения студентами локальных исследований 16-27
	Перечень вопросов для повторения студентами изученного учебного материала 50-78
	Перечень вопросов для повторения студентами изученного учебного материала 79-96
	Сборник задач и упражнений: 16-22
	Сборник задач и упражнений:23-30
	Перечень тем для проведения студентами локальных исследований 28-34
	Перечень тем для проведения студентами локальных исследований 35-40

б) Фонд оценочных средств текущего контроля

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы и критерии оценки, которые представлены в Таблицах 3-6:

Таблица 3

Критерии оценки учебных действий обучающихся (выступление с докладом, рефератом, по обсуждаемому вопросу) обучающихся на практических занятиях

Оценка	Характеристики ответа обучающегося на БАЗОВОМ УРОВНЕ	Характеристики ответа обучающегося на ПОВЫШЕННОМ УРОВНЕ
Отлично	- обучающийся глубоко и всесто-	- обучающийся глубоко и всесторон-

	<p>ронне усвоил проблему;</p> <ul style="list-style-type: none"> - последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет финансовыми понятиями. 	<p>не усвоил проблему, учитывал положения законодательства и финансовых показателей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает квалифицированные выводы и обобщения; - владеть на высококвалифицированном уровне системой финансовых понятий.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил тему, по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - делает выводы и обобщения; - владеет системой финансовых понятий. 	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной и дополнительной литературы; - не допускает существенных неточностей в анализе проблем; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает квалифицированные выводы и обобщения; - владеть на высококвалифицированном уровне системой финансовых понятий.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой финансовых понятий. 	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной и дополнительной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности в анализе проблем; - испытывает затруднения в практическом применении финансовых знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет на высококвалифицированном уровне системой финансовых понятий.

Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет системой финансовых понятий. 	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет на высококвалифицированном системном уровне финансовых понятий.
----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен на 20%.

Таблица 4

Критерии оценки учебных действий обучающихся по решению учебно-профессиональных задач на практических занятиях.

Оценка	Характеристики ответа обучающегося на БАЗОВОМ УРОВНЕ	Характеристики ответа обучающегося на ПОВЫШЕННОМ УРОВНЕ
Отлично	обучающийся самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу или задание	обучающийся самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу или задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя юридические понятия, ссылаясь на нормативно-правовую базу.
Хорошо	обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу или задание	обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу или задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя финансовые понятия.
Удовлетворительно	обучающийся в основном решил учебно-профессиональную задачу или задание, допустил несущественные ошибки	обучающийся в основном решил учебно-профессиональную задачу или задание, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном финансовые понятия.
Неудовлетворительно	обучающийся не решил учебно-профессиональную задачу или задание.	обучающийся не решил учебно-профессиональную задачу или задание.

Таблица 5

Критерии оценки учебных действий обучающихся по решению задач.
Перечень заданий обучающимся по созданию моделей изучаемых явлений

Оценка	Характеристики ответа обучающегося на БАЗОВОМ УРОВНЕ	Характеристики ответа обучающегося на ПОВЫШЕННОМ УРОВНЕ
Отлично	обучающийся самостоятельно и правильно построил модель изучаемого предмета, уверенно и аргументировано обосновывал ее, используя финансовые понятия.	даны исчерпывающие и обоснованные ответы на в соответствии с построенной моделью изучаемого предмета (с использованием рациональных методик).
Хорошо	обучающийся самостоятельно и в основном правильно построил модель изучаемого предмета, уверенно и аргументировано обосновывал ее, используя финансовые понятия.	даны полные, достаточно обоснованные ответы в соответствии с построенной моделью изучаемого предмета (с использованием рациональных методик).
Удовлетворительно	обучающийся в основном правильно построил модель изучаемого предмета, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном финансовые понятия.	даны в основном правильные ответы в соответствии с построенной моделью изучаемого предмета, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
Неудовлетворительно	обучающийся не построил модель изучаемого предмета.	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”.

Таблица 6

Критерии оценки учебных действий обучающихся по овладению первичными навыками при проведении деловых игр и тренингов.

Оценка	Характеристики ответа обучающегося на БАЗОВОМ УРОВНЕ	Характеристики ответа обучающегося на ПОВЫШЕННОМ УРОВНЕ
Отлично	даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи	даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Хорошо	даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное	даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
Удовлетворительно	даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования	даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
Неудовлетворительно	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”.	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”.

б) Фонд оценочных средств промежуточной аттестации обучающихся
Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Обучающиеся должен обладать способностью и готовностью к:

- способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты и обосновать полученные выводы (ОПК-3);

- способностью рассчитывать показатели проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, обеспечивать их исполнение и контроль, составлять бюджетные сметы казенных учреждений и планы финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений (ПК-19).

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении студентами дисциплины «Логика» являются последовательное изучение ими содержательно связанных между собой 8 тем учебных занятий. Изучение каждой темы предполагает овладение студентами необходимыми элементами компетенций на уровне знаний, навыков и умений. Итоговая экзаменационная оценка, полученная с учетом оценивания компетенций на различных этапах их формирования, показывает успешность освоения компетенциями студентами.

Критерии оценки уровня овладения студентами компетенции на этапе зачета по учебной дисциплине:

Оценка	Характеристики ответа студента на БАЗОВОМ УРОВНЕ	Характеристики ответа студента на ПОВЫШЕННОМ УРОВНЕ
зачтено	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; делает выводы и обобщения; - владеет системой финансовых понятий. - не допускает существенных неточностей. 	<ul style="list-style-type: none"> - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - аргументирует научные положения; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении финансовых проблем; - слабо владеет системой финансовых понятий. 	<ul style="list-style-type: none"> - испытывает трудности в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения учебной дисциплины

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный (не более 15 минут)
- Решение логических заданий.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время семинарских/практических занятий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения обучающихся на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10-15 мин.).

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения экзамена, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

Зачет

Промежуточная аттестация по дисциплине завершает изучение курса и проходит в виде зачета. Зачет проводится согласно расписанию зачетно-экзаменационной сессии. До зачета не допускаются студенты, не сдавшие хотя бы одну из трех текущих аттестаций (тестирований). Зачет может быть выставлен автоматически, по результатам текущих контролей и достижений, продемонстрированных студентом на практических занятиях (при решении заданий, при участии в деловой игре, дискуссиях, тренингах, круглых столах). Фамилии обучающихся, получивших зачет автоматически, объявляются в день проведения зачета, до начала промежуточного испытания.

До начала зачета все обучающиеся группы размещаются в аудитории, по одному человеку за столом.

Проведение зачета состоит из одного этапа:

- Ответ на вынесенные заранее вопросы (вопросы из утвержденного перечня, утвержденного на кафедре)

В ходе ответа преподаватель может задавать дополнительные вопросы, касающиеся основных вопросов.

По результатам преподаватель выставляет обучающемуся зачет.

РАЗДЕЛ 8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Гусев Д.А. Логика [Электронный ресурс] / Д.А. Гусев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прометей, 2015. — 300 с. — 978-5-9906264-8-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58143.html>

2. Непейвода Н.Н. Прикладная логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Н. Непейвода. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2017. — 521 с. — 978-5-379-02009-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65288.html>

3. Суханова Н.П. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие и практикум для студентов – гуманитариев / Н.П. Суханова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2015. — 230 с. — 978-5-4365-0431-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>.

б) дополнительная литература:

1. Берков В.Ф. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Ф. Берков. — Электрон. текстовые данные. — Минск: ТетраСистемс, 2014. — 208 с. — 978-985-536-403-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28110.html>

2. Гусев Д.А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.А. Гусев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прометей, 2015. — 406 с. — 978-5-9906264-9-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58172.htm>

3. Жатканбаев Е.Б. Логика познания смешанной экономики [Электронный ресурс] / Е.Б. Жатканбаев. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2014. — 212 с. — 978-601-04-0265-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59838.html>

4. Малыхина Г.И. Логика [Электронный ресурс] : учебник / Г.И. Малыхина. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2013. — 335 с. — 978-985-06-2297-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24064.html>

5. Унучек С.А. Математическая логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.А. Унучек. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 239 с. — 978-5-4486-0086-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69312.html>

РАЗДЕЛ 9. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ


Российское образование. Федеральный портал // http://www.edu.ru/modules.php?op=modload&name=Web_Links&file=index&l_op=viewlink&cid=2577

Сайт содержит постоянно пополняющееся собрание популярных и научных изданий, учебников, сборников упражнений, словарей терминов по логике.

- <http://www.gumfak.ru/logika.shtml> - Учебные материалы по логике в электронном виде.
- <http://www.studa.com.ua/index.php> - Портал для обучающихся и молодежи. Логика. Учебные материалы.

РАЗДЕЛ 10. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Изучение учебной дисциплины «Логика» обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи», «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК- 44/05вн, «Положением о порядке обучения обучающихся - инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным приказом ректора от 6 ноября 2015 года №60/о, «Положением о службе инклюзивного образования и психологической помощи» АНО ВО «Российский новый университет» от 20 мая 2016 года № 187/о. Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей и специфики приема-передачи учебной информации. С обучающимися по индивидуальному плану и индивидуальному графику проводятся индивидуальные занятия и консультации.

Автор (составитель): к.ф.н. Чеботарева Е.А. 
(должность, фамилия, подпись)

01 сентября 2017 г.